

תת"ע 2312/09 - מדינת ישראל נגד ישראל עמרני

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

03 Mai 2015

תת"ע 2312-09-14 מדינת ישראל נ' ישראל עמרני

בפני כב' השופטת טל אוסטפלד נאו'
המאשימה מדינת ישראל
נגד ישראל עמרני
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד כזרי

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

לנאשם ניתנה הودעת תשלום קנס לפייה עצר את הרכב באופן שיש בו הפרעה לתנועה, בניגוד לתקנה 71(1) לתקנות התעבורה.

הנאשם ביקש להישפט, כפר במיחס לו ובית המשפט שמע הראיות.

מטעם התביעה העידرس"מ טספאי רמי (עת/1), אשר ערך את הودעת תשלום הקנס (ת/1).

העד העיד, כי במהלך סיור שגרתי ברחוב רמת הגולן באריאל, הבחן ברכב החונה בנתיב נסיעה, ובכך מפריע לרכיבים שננסעים מזרח למערב. הרכיבים נאלצו לעקוף את הרכב החונה וסיכנו עצם.

בחקירתו הנגדית ציין העיד, כי באותו המועד מצא רכבים נוספים אשר חנו על נתיב הנסיעה, סיכנו את משתמשים בדרך ולכלם ניתנה הודעת תשלום קנס.

הנאשם, אשר בחר להעיד, אישר כי חנה באותו היום במקום אך שפט המדרכה מ הייתה אפורה. לטענת הנאשם המשטרה אוכפתה ביצוע עבירה זו פעמיים במספר שבועות ולא באופן עקבי. הנאשם הוסיף כי לאחר מכן נקבעה שפט המדרכה בצבע אדום לבן. לטענת הנאשם, לא מפריע לתנועה.

דין

אין מחלוקת כי הנאשם חנה את רכבו במקום המתואר בכתב האישום.

עמוד 1

תקנה 71(1) לתקנות התעבורה קובעת:

71. לא יעוצר אדם רכב, לא יעמิดנו, לא יchnerו ולא ישאירנו עומד באופן -

(1) שיש בו כדי להפריע או לעכב את התנועה;

עד התביעה ציין באופן מפורש וברור בת/1 כי הנאשם החנה את רכבו בנתיב הנסיעה "הבחןתי בכתב הנקודות הנ"ל כאשר הרכב הנ"ל חונה בנתיב נסעה מפְרִיעַ לרכבים שנוסעים מזרחה למערב בכך שהוא חונה על נתיב נסעה.."

במפגש מצין עד התביעה, כי רכבים שנסעו במקום סיכנו את עצמו בכך שנאלו עוקוף את רכבו של הנאשם: "והרכבים הנ"ל צריכים לעקוף את הרכב הנ"ל בניגוד ובכך הם מסכנים את עצם.."

עוד ציין עד התביעה בת/1 כי לא היה לרכבתו נכה ולא הוכח משולש אזהרה בכך שלא מצא סיבה שבגינה הנאשם נאלץ להחנות את רכבו לצורך צוזה המשכנת את משתמשים בדרך.

עד התביעה, בניגוד לטענת הנאשם, חזר והיעד בבית המשפט כי רכבים אחרים הגיעו בנסעה מסכנים עצם בכך שנאלו עוקוף את רכב הנאשם:

"ש. נכון שיש מקום לשתי (צ"ל: "שני"- ט.א.נ) רכבים לעבור בצורה חופשית בכביש גם כוחונים שם?

ת. לא. ציינתי בדי' שרכבים שנוסעים מזרחה למערב מסכנים עצם בכך שהם עוקפים את רכב הנאשם. הנאשם עומד על נתיב נסעה, רכבים שעקבו אותו הסתכו ברכבים שבאו ממול" (עמ' 4 פרוטוקול שורות 5-3).

הנאשם העיד בבית המשפט, כי לסטודנטים נוספים אשר החנו רכבם במקום, ניתנה הודעה תשלום קנס. וכך העיד:

"ש. למה צבעו באדום לבן?

ת. כי הרבה סטודנטים התרעמו שקיבלו דוי'ח, אמרו נצבע אדום לבן שלא ניתן לפינות האלה.." (עמ' 4 פרוטוקול שורות 32-33).

סוף דבר

לאחר ששמעתי עדויות הצדדים, לרבות עדות הנאשם אשר הודה כי חנה במקום ולאחר שבית המשפט הזהיר עצמו כי עדות יחידה לפניי, הנני מעדיפה גרסתו של עד.

על כן הני מוצאת כי הנאשם ביצע את העבירה המוחסת לו בכתב האישום ומרשיעו אותו בהתאם.

ניתנה והודעה היום י"ד איר תשע"ה, 03/05/2015 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי , שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

עמוד 2

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הנאשם הורשע לאחר שמיית ראות כי עצר את הרכב באופן שיש בו משום הפרעה לתנועה.

לא אחת נפסק כי משוייטר הנאשם על זכותו לשלם את הקנס המקורי, ביקש להשפט, אין בית המשפט כובל בגורר דין לעונש הקנס המקורי.

משנחיפו בפני בית משפט הרשעוטי הקודמות של הנאשם, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 300 ₪ או 25 ימי מאסר שיישא תמורה.

הकנס ישולם תוך 30 ימים מיום.

הנאשם הונחה לגשת לorzcirot לקבלת שובר תשלום.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ה, 03/05/2015 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאו, שופטת

הוקולד עדילidisgal קדוש