



תת"ע 2312/09/14 - מדינת ישראל נגד ישראל עמרני

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

03 מאי 2015

תת"ע 2312-09-14 מדינת ישראל נ' ישראל עמרני

בפני כב' השופטת טל אוסטפלד נאוי
המאשימה
נגד
הנאשם
ישראל עמרני

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד כוזרי

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לנאשם ניתנה הודעת תשלום קנס לפיה עצר את הרכב באופן שיש בו הפרעה לתנועה, בניגוד לתקנה 171(1) לתקנות התעבורה.

הנאשם ביקש להישפט, כפר במיוחס לו ובית המשפט שמע הראיות.

מטעם התביעה העידרס"מ **טספאי רמי (עת/1)**, אשר ערך את הודעת תשלום הקנס **(ת/1)**.

העד העיד, כי במהלך סיור שגרתי ברחוב רמת הגולן באריאל, הבחין ברכב החונה בנתיב נסיעה, ובכך מפריע לרכבים שנוסעים ממזרח למערב. הרכבים נאלצו לעקוף את הרכב החונה וסיכנו עצמם.

בחקירתו הנגדית ציין העד, כי באותו המועד מצא רכבים נוספים אשר חנו על נתיב הנסיעה, סיכנו את המשתמשים בדרך ולכולם ניתנה הודעת תשלום קנס.

הנאשם, אשר בחר להעיד, אישר כי חנה באותו היום במקום אך שפת המדרכה ם הייתה אפורה. לטענת הנאשם המשטרה אוכפת ביצוע עבירה זו פעם במספר שבועות ולא באופן עקבי. הנאשם הוסיף כי לאחר מכן נצבעה שפת המדרכה בצבעי אדום לבן. לטענת הנאשם, לא הפריע לתנועה.

דין

אין מחלוקת כי הנאשם החנה את רכבו במקום המתואר בכתב האישום.

עמוד 1



תקנה 71(1) לתקנות התעבורה קובעת:

71. לא יעצור אדם רכב, לא יעמידנו, לא יחנהו ולא ישאירנו עומד באופן -

(1) שיש בו כדי להפריע או לעכב את התנועה;

עד התביעה ציין באופן מפורש וברור בת/1 כי הנאשם החנה את רכבו בנתיב הנסיעה "הבחנתי בכתובת הנ"ל כאשר הרכב הנ"ל חונה בנתיב נסיעה מפריע לרכבים שנוסעים ממזרח למערב בכך שהוא חונה על נתיב נסיעה..". בהמשך מציין עד התביעה, כי רכבים שנסעו במקום סיכנו את עצמם בכך שנאלצו לעקוף את רכבו של הנאשם: "והרכבים הנ"ל צריכים לעקוף את הרכב הנ"ל בניגוד ובכך הם מסכנים את עצמם..".

עוד ציין עד התביעה בת/1 כי לא היה לרכב תו נכה ולא הוצב משולש אזהרה כך שלא מצא סיבה שבגינה הנאשם נאלץ להחנות את רכבו בצורה כזו המסכנת את המשתמשים בדרך.

עד התביעה, בניגוד לטענת הנאשם, חזר והעיד בבית המשפט כי רכבים אחרים המגיעים בנסיעה מסכנים עצמם בכך שנאלצים לעקוף את רכב הנאשם:

"ש. נכון שיש מקום לשתי (צ"ל: "שני"- ט.א.נ) רכבים לעבור בצורה חופשית בכביש גם כשחונים שם?

ת. לא. ציינתי בדו"ח שרכבים שנוסעים ממזרח למערב מסכנים עצמם בכך שהם עוקפים את רכב הנאשם. הנאשם עמד על נתיב נסיעה, רכבים שעקפו אותו הסתכנו ברכבים שבאו ממול" (עמ' 4 לפרוטוקול שורות 3-5).

הנאשם העיד בבית המשפט, כי לסטודנטים נוספים אשר החנו רכבם במקום, ניתנה הודעת תשלום קנס. וכך העיד:

"ש.למה צבעו באדום לבן?

ת. כי הרבה סטודנטים התרעמו שקיבלו דו"ח, אמרו נצבע אדום לבן שלא ניכנס לפינות האלה.." (עמ' 4 לפרוטוקול שורות 32-33).

סוף דבר

לאחר ששמעתי עדויות הצדדים, לרבות עדות הנאשם אשר הודה כי חנה במקום ולאחר שבית המשפט הזהיר עצמו כי עדות יחידה לפניו, הנני מעדיפה גרסתו של עד.

על כן הנני מוצאת כי הנאשם ביצע את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום ומרשיעה אותו בהתאם.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ה, 03/05/2015 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 2



הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראות כי עצר את הרכב באופן שיש בו משום הפרעה לתנועה.

לא אחת נפסק כי משויתר הנאשם על זכותו לשלם את הקנס המקורי, ביקש להשפט, אין בית המשפט כבול בגזר דינו לעונש הקנס המקורי.

משנחשפו בפני בית משפט הרשעותיו הקודמות של הנאשם, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 300 ₪ או 25 ימי מאסר שיישא תמורתם.

הקנס ישולם תוך 30 יום מהיום.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ה, 03/05/2015 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי, שופטת

הוקלדעלידיסיגלקדוש