

תת"ע 2297/11/16 - מדינת ישראל נגד דוד מאיר

09 נובמבר 2016

בית משפט השלום לטעבורה בפתח תקווה

תת"ע 16-11-2297 מדינת ישראל נ' מאיר

לפני כבוד השופט טל פרי

מדינת ישראל

המאשימה

דוד מאיר

נגד

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד בן אהרון

אין התייצבות לנאשם

[פרוטוקול הושмат]

הכרעת-דין

הנאשם הוזמן לדין, אך לא התיעצב.

אני רואה בכך הודהה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיוচטו לו בכתב האישום ומרשיך אותו בהתאם.

טל פרי , שופט

[פרוטוקול הושמת]

גזר-דין

הנאשם הורשע בהעדרו בביצוע עבירה ממפורט בכתב האישום.

ברע"פ 7223/06, יהודה يولזרי נ' מדינת ישראל נקבע כי :

"תכליתה של ברירת הकנס הינה לעודד תשלום קנס ללא התיינות ובכך להקל הן על

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

הازרח והן על מערכת אכיפת החוק. לאדם יש זכות לבחור במשפט מקום שימושו המשוכנע הוא שיכול להוכיח חפותו, ואולם, הבחירה להישפט נוטל על עצמו סיכוי וסבירו: סיכוי כי יצליח להוכיח את חפותו ימצא חף מפשע, וסבירו בכך שהתנהל משפט, על כל הכרוך בכך, לרבות נשיאה בעונש כמתחיב בחוק. במקרה דנן, משבחר המבקש להישפט, הוא חש עצמו לנשיאה במלוא העונש בעצם ההודיה בעת המשפט, אין משמעותה, כי על בית המשפט להטיל את הקנס שהוא מוטל עליו, לולא בחר להישפט".

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרי המנחה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם לבין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להՐתיע מפני בצע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסבירו משתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בוצע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד 3 חודשים, פסילה על תנאי, קנס שנע בין מאות ש"ח עד אלף ש"ן.

ברע"פ 13-12-57890 יוסף ב' מדינת ישראל אישרה כבוד השופט נגה אחד פסילה בפועל של חודשים על מי שבבערו עבירות חוזרות ונשנות של שימוש בטלפון, וקבעהядי בהרשעה שנייה מטוג זה על מנת שיפסל הנאשם בפועל.

באשר לנסיבות שאין קשרו לביצוע עבירה זו:

ה הנאשם מחזיק ברישון נהיגה משנת 94', כבר לחובתו 73 הרשעות קודמות. מתוךן 9 הרשעות זהות.

אין צורך להזכיר מיללים בדבר חומרת העבירה שכן נהג אשר משתמש בטלפון בשעת הנהיגה, דעתו מוסחת וסבירו שהוא גורם למשתמשי הדרך הינו סביר ממשי המצדיק ענישה מרתיעה.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר שבדקתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 2,000 ש"ן.

הकנס ישולם תוך 60 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגבייה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

- הנני פוסל את הנאשם מלקביל או מהחזיק רישון נהיגה לתקופה של 3 חודשים.
- רישון נהיגה יופקד בבית המשפט לאaltar וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישונו, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין הנאשם רישון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.
- הנני פוסל את הנאשם מלקביל או מהחזיק רישון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות נוספת ראשונה או שנייה. **זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחויזי מרכז בלוד.**

ניתנה והודעה היום ח' חשוון תשע"ז, 09/11/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

הוקלד על ידי ריות אליהו