



## תת"ע 2296/11/15 - מדינת ישראל נגד אייזנר רעות

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 2296-11-15 מדינת ישראל נ' אייזנר רעות  
לפני כבוד השופט אורן בועז  
המאשימה  
מדינת ישראל  
נגד  
הנאשמת  
אייזנר רעות

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד גינסברג יחיאל

ב"כ הנאשמת: עו"ד לאה גולדמן

הנאשמת בעצמה

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשמת הורשעה בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים. בניגוד לתקנה 26 (2) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961, סמל סעיף 6755.

הערך המוגן בעבירה זו הוא שלום הציבור.

מתחם העונש ההולם לעבירה זו כולל פסילה של 12-3 חודשים מלווים בפסילה מותנית וקנס ולעיתים אף רכיב של מאסר.

הצדדים הציגו הסדר הנעוץ בכשלים ראייתיים על פיו ביקשו כי הנאשמת תשלח לתסקיר שירות מבחן שיבחן את התאמתה לתכנית של"צ כחלק מרכיבי הענישה המוסכמים.

היום הונח בפני תסקיר שירות מבחן שמצא את הנאשמת מתאימה לתכנית של"צ במסגרת "המרכז לרכיבה טיפולית" בתל מונד.



בצד תכנית השל"צ סבר שירות המבחן כי יש מקום להטיל על הנאשמת צו מבחן: "וזאת בהמשך להפחתה ברכיבי ענישה אחרים שיושטו עליה".

ב"כ המאשימה טען כי למרות שרכיב צו המבחן אינו חלק מהסדר הטיעון יש מקום להטיל על הנאשמת רכיב זה וזאת לנוכח האינטרס הציבורי.

מנגד טענה ב"כ הנאשמת כי רכיב זה לא הוסכם על הצדדים, אינו חלק מהסדר הטיעון ואין מקום להשית על הנאשמת רכיב שהצדדים לא הסכימו אליו.

עיינתי בתסקיר שירות המבחן בו התרשם שירות המבחן כי אצל הנאשמת לא קיימת בעיה התמכרותית הדורשת התייחסות טיפולית נוספת וסבורני כי בהתחשב בעובדה כי מדובר בנאשמת הנוהגת משנת 2002 ולחובתה הרשעה קודמת אחת ועל פי האמור בתסקיר אין פוטנציאל סיכוי לביצוע עבירות חוזרות, אין מקום להטיל עליה צו מבחן, שלא בהסכמתה.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנהוג, את נסיבותיה האישיות של הנאשמת כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגתה ועברה התעבורתי, את העובדה שבחרה לקחת אחריות ולהודות באשמה, מצאתי כי ההסדר שהצדדים הציגו בפני הינו ראוי והולם ולכן אכבדו.

לפיכך אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

#### **קנס:**

קנס כספי בסך של 1000 או 10 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם עד ליום 21/12/16.

**הנאשמת/ ב"כ הנאשמת הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.**

#### **פסילה בפועל:**

פסילה בפועל מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים ו-15 ימים בניכוי 30 ימי פסילה מנהלית שריצתה הנאשמת.

הפסילה תחל לא יאחר מיום 2/11/16 עד שעה 12:00 ועל הנאשמת להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית המשפט לתעבורה, רחוב הס 20 בפתח תקווה.

מוסבר לנאשמת שהיא חייבת להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית המשפט, לא יופקד הרישיון עד למועד הנקוב, היא תחשב כפסולה מלנהוג אך הפסילה לא תימנה ולכן לא תסתיים.

#### **פסילה על תנאי:**



פסילה על תנאי מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מביצוע עבירה של נהיגה בשכרות/סם ו/או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים ו/או עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

#### **התחייבות:**

הנאשמת תחתום היום על התחייבות כספית ע"ס 5000 ₪ להימנע, מביצוע עבירה של נהיגה בשכרות ו/או עבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים/סם ו/או עבירה של נהיגה בזמן פסילה למשך שנתיים.

הנאשמת תחתום על ההתחייבות במזכירות בית המשפט או במשרדי ב"כ הנאשם.

#### **תכנית של"צ:**

הנאשמת תבצע תכנית של"צ בהיקף של 100 שעות במסגרת "המרכז לרכיבה הטיפולית" בתל מונד בהתאם למועדים שייקבעו על ידי שירות המבחן.

הנאשמת תיצור קשר עם שירות המבחן תוך 7 ימים מהיום.

שירות המבחן יעביר דיווח לבית משפט על ביצוע תכנית השל"צ.

מובהר לנאשמת כי במידה ולא תעמוד בתנאי שירות המבחן, הדיון בעניינה יוחזר לבית המשפט וניתן יהיה לגזור את דינה מחדש.

#### **זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.**

ניתנה והודעה היום י"ח אלול תשע"ו,  
21/09/2016 במעמד הנוכחים.  
אורן בועז, שופט

הוקלד על ידי רחל אליעזר