



תת"ע 2285/10/13 - מדינת ישראל נגד אלי אדרי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 2285-10-13 מדינת ישראל נ' אדרי

16 יוני 2016

לפני כבוד השופטת כרמית פאר גינת
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם אלי אדרי

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד חני דגן

ב"כ הנאשם: עו"ד יניב מנור מטעם הסנגוריה הציבורית

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, ושימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף.
2. על פי המתואר בכתב האישום, ביום 13.5.13 סמוך לשעה 11:05, נהג הנאשם ברכב קטנוע מסוג "סאן-יאנג", בשדרות בן גוריון בחיפה. הנאשם נהג ברכב כשאינו מורשה לנהיגה, ללא פוליסת ביטוח ובעודו פסול מלנהוג, לאחר שנפסל, בנוכחותו, ביום 12.5.13, בבית משפט לתעבורה בחיפה, לתקופה של 15 חודשים בתיק תת"ע 3805-08-11.
3. טרם גזירת דינו הופנה הנאשם לשירות המבחן על מנת שיתקבל בעניינו תסקיר אשר יבחן את אפשרות הארכת המאסר המותנה התלוי ועומד כנגד הנאשם. כמו כן, הופנה הנאשם לממונה על עבודות השירות על



מנת שתתקבל בעניינו חוות דעת לעניין כשירותו לרצות עונש מאסר בדרך של עבודות שירות.

4. מחוות דעת הממונה עולה כי הנאשם אינו ניתן להשמה בעבודות שירות עקב תפקודו הלקוי בעבר, במסגרת ריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות, אשר הוטל עליו בשנת 2013.
5. ביום 24.2.16 הוגש תסקיר שירות המבחן. על פי התסקיר הנאשם בן 28, מתגורר בטירת הכרמל עם בת זוגו, והנו אב לשני ילדים. שירות המבחן ציין כי בעבר הופנה הנאשם לשירותיו, במסגרת תיק 3805-08-11, ותפקודו היה לקוי. שכן, הנאשם לא שיתף פעולה ולא הגיע למפגשים אשר נערכו בשירות המבחן. שירות המבחן עוד ציין כי במסגרת התיק האמור הוטל על הנאשם מאסר בפועל בן שישה חודשים אשר גרם לו להפנים את המחירים הכרוכים במאסר נוסף.
6. בנוסף התרשם שירות המבחן, כי הנאשם עודנו מתאפיין בילדותיות, חוסר בשלות וכי הוא מתקשה לגלות אמון מלא כלפי גורמי סמכות, ומתקשה למצוא פתרונות יעילים למצבים אליהם נקלע במהלך חייו. עוד התרשם שירות המבחן כי הנאשם בא במגע עם גורמים המעמידים בפניו פיתויים, וציין כי יש בהליך טיפולי כדי להפחית את הסיכון להישנות עבירות דומות בעתיד אצל הנאשם.
7. לאור האמור, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן למשך 18 חודשים אשר במסגרתו ישתלב במערך טיפולי, וכן המליץ להאריך את המאסר המותנה התלוי ועומד כנגד הנאשם.
8. במסגרת הטיעונים לעונש, טענה ב"כ המאשימה כי הנאשם נתפס נוהג בעניינו, יום לאחר שנגזר דינו בתיק תת"ע 3805-08-11, בגין ביצוע עבירות דומות של נהיגה ללא רישיון נהיגה. לטענתה, במסגרת התיק האמור, הוטלו על הנאשם 15 חודשי פסילה, מאסר בפועל ומאסר מותנה, אשר לא הרתיעו את הנאשם מלנהוג פעם נוספת. הוגש פסק הדין בתיק האמור (ת/1) וכן הוגש גיליון הרשעות קודמות (ת/2, ת/3). ב"כ המאשימה ביקשה להטיל על הנאשם מאסר ממושך בפועל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל בת מספר שנים, פסילה על תנאי וקנס.
9. ב"כ הנאשם הפנה לתסקיר שירות המבחן וציין כי המאסר שהוטל על הנאשם בעברו היווה גורם מרתיע בפניו, וכי קיים סיכוי לשיקומו של הנאשם. ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את המלצות שירות המבחן.
10. ביום 3.5.16 הורתי בשנית על הפנייתו של הנאשם לממונה על עבודות השירות על מנת שתיבחן התאמתו של הנאשם פעם נוספת, וזאת על אף תפקודו במסגרת ריצוי עבודות שירות בעבר. כמו כן, הורתי לממונה על עבודות השירות להבהיר את האמור בחוות דעתו הראשונה לעניין מקום השמה אשר צפוי להתפנות עבור הנאשם.



11. ביום 2.6.16 הוגשה חוות דעת נוספת מאת הממונה על עבודות השירות ולפיה הנאשם נמצא מתאים לבצע עבודות שירות. הממונה על עבודות השירות ציין בחוות דעתו כי הנאשם הביע בפניו נכונות לשאת מאסר בעבודות שירות ולתפקד באופן תקין.
12. מתחם הענישה בעבירות שבהן הורשע הנאשם נע בין עונש מאסר בפועל בין 15 ימים ופסילה בת 6 חודשים לבין מאסר בפועל בן 18 חודשים ופסילה בת 60 חודשים. ראה עפ"ת 22833-10-14 **גאודאט נדאף נ' מ"י**, (פורסם בנבו ביום 24.11.14) שם הוטלו על הנאשם, בין היתר, 14 חודשי מאסר בפועל בחופף להפעלת 14 חודשי מאסר מותנים ו-7 שנים פסילה בפועל, בגין ביצוע עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, נהיגה ללא ביטוח ועבירה של אי ציות להוראת שוטר. כמו כן, ראה ע"פ **גילי פוגל נ' מ"י** (פורסם בנבו ביום 24.11.11), עפ"ת 18158-03-13, **דוד חן נ' מ"י** (לא פורסם), רע"פ 665/11 **אבו עמאר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו ביום 24.1.11).
13. עיון בעברו התעבורתי של הנאשם מלמד כי לחובתו 3 הרשעות קודמות בגין עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה ללא חגורת בטיחות ושימוש בטלפון בזמן נהיגה.
14. עיון בעברו הפלילי של הנאשם מלמד כי לחובתו 3 הרשעות, בין היתר, בגין עבירות של הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, שבל"ר, איומים, תקיפה וגניבה.
15. העבירות אותן ביצע הנאשם הן חמורות. נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ללא רישיון נהיגה טומנת בחובה סיכונים רבים לביטחונם של הנוסעים ברכב והולכי הרגל. יתר על כן, היא משקפת התייחסות של ביזוי החוק וצווי בתי המשפט. במקרה שבפנינו מדובר במי שאין זו הפעם הראשונה שהוא נוהג ללא רישיון נהיגה. הנאשם חזר על דרך ההתנהגות לאחר שכבר הורשע בעבירות זהות ואף תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בר הפעלה.
16. יתירה מכך, שירות המבחן התרשם, כאמור, כי הנאשם עודנו מתאפיין בילדותיות, חוסר בשלות וכי הוא מתקשה לגלות אמון מלא כלפי גורמי סמכות, מתקשה למצוא פתרונות יעילים למצבים אליהם נקלע במהלך חייו, ובא במגע עם גורמים המעמידים בפניו פיתויים.
17. התרשמתי כי הנאשם בענייניו לא הפנים את החומרה הגלומה במעשיו שכן, הנאשם ביצע את העבירות המיוחסות לו יום לאחר שהורשע בגין ביצוע עבירות דומות, בעודו פסול מלנהוג, ובזמן שתלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בר הפעלה.
18. בנסיבות אלו, מצאתי לנכון להפעיל את המאסר המותנה התלוי ועומד כנגד הנאשם, כך שירוצה בעבדות שירות, ולא לאמץ את המלצת שירות המבחן באשר להארכת המאסר. אציין כי עצם ריצויו של המאסר בדרך של עבודות שירות מהווה כשלעצמה התחשבות בנאשם ושיקלת נסיבותיו לקולא. שכן, מדובר בנאשם שריצה



בעברו מאסר בפועל מאחורי סורג ובריש בגין ביצוע עבירות דומות, וזאת, לאחר שלא תיפקד באופן ראוי במסגרת עבודות השירות אשר הוטלו עליו.

19. יחד עם זאת, מצאתי לנכון לאמץ את המלצת שירות המבחן באשר להטלת צו מבחן אשר ישמש כמנגנון טיפול ופיקוח על הנאשם ואשר יכול ויביא לשינוי בדפוסי התנהגותו של הנאשם.

20. אציין כי נתתי דעתי במסגרת גזירת דינו של הנאשם לנסיבותיו האישיות ושקלתי לקולא את העובדה כי העבירות בענייננו נעברו בשנת 2013.

21. על יסוד כל האמור, מצאתי לנכון לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. אני גוזרת על הנאשם עונש מאסר בן 6 חודשים. המאסר ירוצה בחופף להפעלת המאסר המותנה בן 6 חודשים אשר הוטל על הנאשם בתיק תת"ע 3805-08-11 ביום 12.5.13, בבית משפט לתעבורה בחיפה, כך שסה"כ ירצה הנאשם 6 חודשי מאסר. המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות כאמור בחוות דעת הממונה ירצה הנאשם את עונש המאסר החל מיום 18.07.2016.

ב. אני מטילה על הנאשם מאסר מותנה לתקופה של 7 חודשים למשך 3 שנים לפיו לא יעבור עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל שנה ו/או נהיגה בזמן פסילה.

ג. אני מטילה על הנאשם צו מבחן למשך 18 חודשים.

הודע לנאשם כי היה ולא ימלא אחר הוראות צו המבחן, רשאי בית המשפט לגזור את דינו מחדש ולהטיל עליו עונשים נוספים וחמורים יותר.

ד. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים בפועל. עונש הפסילה ירוצה בחופף להפעלת תנאי בן 5 חודשים, אשר הוטל על הנאשם בתיק תת"ע 3805-08-11 ביום 12.5.13 בבית משפט לתעבורה בחיפה. סך הכל ירצה הנאשם עונש פסילה של 12 חודשים בפועל.

ריצוי הפסילה יחל היום ללא צורך בהפקדה.

ה. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 7 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה ויורשע בה.



ו. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ₪.

הקנס ישולם ב- 4 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 01.08.2016 ובכל 1 לחודש שלאחריו.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

ניתן והודע היום י' סיוון תשע"ו, 16/06/2016 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינת , שופטת

הוקלדעלידידליהלינבנד