



תת"ע 2180/05/19 - מדינת ישראל נגד יוסי אלקובי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 2180-05-19 מדינת ישראל נ' יוסי אלקובי
בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יוסי אלקובי

הנאשם

הכרעת דין

1. ראשית דברי:

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום לפיו ביום 28/08/18 בשעה 08:21, נהג ברכבו תוך שהוא אחז או השתמש בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית, זאת בניגוד **לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה תשכ"א, 1961** (להלן: "**התקנות**"). הנאשם כפר במיוחס לו.

2. דין והכרעה:

במקרה דנן החלטתי להרשיע את הנאשם וזאת מן הטעמים הבאים:

- דו"ח הפעולה של רס"מ ויליאם זינאתי (להלן: "**השוטר**") (ת/1) הינו מפורט וקוהרנטי ותיאר את מושבו במושב הימני קדמי בניידת שנסעה במקביל לרכב הנאשם, או אז הבחין בנאשם אוחז בידו הימנית בטלפון נייד שחור מול פניו ואגודל יד ימין על המסך כשהנאשם בווה בטלפון, אז שכרז השוטר לנאשם לעצור. על גרסה זו חזר השוטר גם בעדותו.
- חיזוק לגרסה הנ"ל ניתן למצוא במזכר שמילא רס"ב יעקב אגימן לפיו לא הבחין אמנם בעבירה אך נסע במקביל לרכב הנאשם.
- סבורני כי נסיעת הניידת במקביל לרכב הנאשם (מרחק של כ-2 מטרים מרכב הנאשם כטענת השוטר) אפשרה לשוטר להבחין בבירור בביצוע העבירה ע"י הנאשם, כפי שהוא אכן רשם בדו"ח והעיד. ראיה להבחנתו הברורה הנ"ל, היא הפירוט שלו באשר לצבע הטלפון (צבע שחור), אגודל ימין של הנאשם במסך הטלפון ומיקומו המדויק (מול פניו של הנאשם) ומבטו של הנאשם על המסך.

עמוד 1



- הנאשם בתגובתו לדו"ח טען כי החזיק בקופסת טישו ולא בטלפון נייד, ובעדותו טען כי משך קופסת טישו שחורה מתא הכפפות והוציא מתוכה חתיכת טישו והגישה לילדו הבוכה אשר ישב במושב האחורי ובשום אופן לא אחז בטלפון הנייד. **עם זאת**, אינני נאות לקבל גרסה זו מכמה טעמים:
- השוטר בחקירתו הנגדית הדגים וטען כי קופסת הטישו אינה זהה בגודלה לטלפון הנייד שיוחס לנאשם, דבר אשר מחזק עוד יותר את גרסת המאשימה לפיה הבחין בטלפון נייד ביד הנאשם ולא בחפץ אחר.
- השוטר הבחין בנאשם אחוז בטלפון נייד בצבע שחור, בעוד הנאשם טען כי היה לו ביום האירוע טלפון בצבע לבן, אך לא הציג אותו או תמונה שלו בפני ביהמ"ש. בנוסף, הנאשם אף לא הציג בפני ביהמ"ש את קופסת הטישו השחורה בה אחז או משך לטענתו בשעת הנסיעה ולא תמונה שלה, דבר אשר מחליש את גרסתו ובהתאם, מחזק את גרסת המאשימה.
- כידוע, ולמען הסר ספק, עצם האחיזה בטלפון הנייד במהלך נהיגה ללא כל שימוש בו מהווה עבירה לכשעצמה (רע"פ 10020/16 ברוך בן יוסף נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 24.04.2018)).

4. סיכום של דבר:

- לאור האמור לעיל, התרשמתי כי הוכיחה המאשימה מעבר לכל ספק סביר כי הנאשם אחז בידו בטלפון הנייד בשעת נסיעה. לפיכך, הריני להרשיעו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.
- קובע לטיעונים לעונש ליום 27.10.20 שעה 13.00 .
- הנאשם יהיה פטור מהתייצבות באם יגיש טיעוניו לעונש בכתב למזכירות ביהמ"ש.
- המזכירות תמציא העתק מהכרעת דין זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"א אב תש"פ, 11 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים