



תת"ע 2110/04 - מדינת ישראל נגד שני בלומנפלד

בית משפט השלום לערבותה בתל אביב - יפו

תת"ע 2110-04-18 מדינת ישראל נ' שני בלומנפלד

לפני כבוד השופט דן סעדון
מדינת ישראל המאשימה:
נגד

שני בלומנפלד הנואשמת:

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן נגד הנואשמת עקב אי התיעצבותה לדין.

לנאשمت נרשם דוח שעינינו נהיגה כשברמזור אוור אדום. הזמנה לדין נשלחה למענה של הנואשمت והתקבלה על ידה. למחרות זאת, לא התיעצה הנואשמת לדין ועל כן נשפטה בהיעדרה.

בבקשתה טוענת הנואשمت כי במועד הרלוונטי נבצר ממנה להתייצב לדין, אם כי היא לא פירטה מה הייתה הסיבה שמנעה ממנה להתייצב. לגוףו של עניין היא טענה כי במועד הרלוונטי נהג ברכב בעלה שהינו אזרח זר הנושא דרכו צרפת.

התביעה התחבשה להתייחס לבקשה גופה אך מסרה (בכתב) כי ברצונה לקיים דין בבקשתה במעמד הצדדים לצורכי חקירות המצחיה.

דין והכרעה

לאחר שהקלתי את הנטען בבקשתו ובתגובה מצאתי לקל את הבקשה כפוף לכך שהנאשמת תשלם הוצאות בסך 750 ₪ לטובת אוצר המדינה וזאת עד 20.10.18.

נקודת המוצא לדין היא, כי הנואשמת זומנה כדין לדין בעינינה אך לא התיעצה. הנואשמת אינה חולקת על כך אך טוענת כי לא הייתה יכולה להתייצב לדין מבלתי להסביר מה הייתה הסיבה שמנעה אותה מלהתייצב. ללא פירוט של

עמוד 1



הסיבה לאי הה廷יצבות לא לה廷יצב לא ניתן לקבוע אם יש הסבר סביר לאי הה廷יצבות הנאשמת.

השיקול המטה את הcpf לעבר קבלת הבקשה (בתנאי האמור) הוא העובדה שבן הזוג של הנאשמת הצהיר בתצהיר עורך דין כי במועד הרלוונטי הוא נהג ברכבת ועל כן הוא עבר את העבירה. ברור כי במצב דברים זה הורתת הרשותה של הנאשמת על כנה תגרום לה עיות דין ואין להשלים עם קר. עם זאת, ובשים לב לכך שהנאשمت לא הצבעה על כל סיבת מתකבלת על הדעת שמנעה ממנה לה廷יצב אינני סבור כי המדינה היא ש策ריקה לשאת בתוצאות מחדלה של הנאשמת. לפיכך אני מורה כי פסק הדין יבוטל כפוף לכך שהנאשמת תשלם לטובת אוצר המדינה סך 750 ₪ עד 18.10.2018. שימת לב הנאשמת כי עליה לקבל שובר תשלום מתאים ממציאות ביום"ש לתעבורה. לאחר ובכפוף לתשלום ההוצאות יבוטל פסק הדין והתיק יקבע להקראה במסגרת ווחלת אם קיימת הצדקה להסביר את הדוח ע"ש בן הזוג של הנאשמת.

المذكورة تعيير عوائق الحلبة أو لآخرين.

ניתנה היום, י"א תשרי תשע"ט, 20 ספטמבר 2018, בהעדך
הצדדים.