



תת"ע 2101/05/14 - מדינת ישראל נגד מחלוק חי

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תתע"א 2101-05-14 מדינת ישראל נ' מחלוק
תיק חיצוני: 30210195316

מספר בקשה: 3

בפני	כב' השופטת רבקה שורץ
מבקשת	מדינת ישראל ע"י משטרת ישראל - עו"ד עדי תפוחי
נגד	מחלוק חי - ע"י עו"ד גיספאן
משיב	

החלטה

התנהלות התביעה תמוהה ופוגעת בזכות להליך הוגן.

התיק היה קבוע לשמיעת ראיות ל-14.1.15 כאשר ימים ספורים לפני מועד הדיון ביקשה התביעה דחיית מועד שמיעת הראיות על מנת לבחון טענות שהועלו ע"י ב"כ הנאשם.

מועד העבירה היה ב-25.4.14. קודם למועד ההוכחות היו שלושה מועדים למענה (14.5.14, 14.7.14, 6.10.14) וביום 6.10.14 נקבע מועד לשמיעת ראיות.

מתגובת ב"כ הנאשם עולה כי טענות ההגנה שהיוו הנימוק להגשת הבקשה של התביעה לדחיית מועד ההוכחות הובאו לידיעת התביעה כבר במסגרת דיון מיקדמי ב-21 מאי 2014

(בבפ"ת 2897-05-14) ואף היו להן השלכות על עמדת התביעה במסגרת הליך הבקשה.

עובדות כתב האישום היו אמורות להיבחן ע"י התביעה טרם הגשת כתב האישום.

השלמת הראיות היתה צריכה להתבצע זה מכבר לפני מועד קביעת ימי המענים הנוספים, וודאי לפני מועד קביעת ההוכחות.

אין איפוא לתמוה על התרעמותו של ב"כ הנאשם המתנגד לבקשה.

לתביעה היה פרק זמן הולם לבחון את עמדתה ולא ניתן הסבר לשיהוי בהגשת הבקשה.



באופן חריג נענה בית המשפט לבקשת התביעה לדחות מועד ההוכחות, אך זאת לא במטרה לאפשר מקצה שיפורים וודאי לא לפגוע בהגנת נאשם.

אמנם, בשל הענות בית המשפט לבקשת התביעה לדחיית מועד ההוכחות טרם נשמעו הראיות, אולם אין לומר כי ההגנה אינה נפגעת כלל.

מועד ההוכחות נדחה ללא קבלת הסכמת ההגנה.

לטענת ההגנה, טענותיה שהיו נימוק לבקשה התביעה לדחיית ההוכחות, היו ידועות לתביעה כ 7 חודשים קודם לדחיית המועד, ועיתוי הגשת הבקשה פגע בהגנה שהיתה ערוכה כבר אז לחקירות וטענות על בסיס חומר הראיות שבתיק התביעה.

הבקשה לתיקון כתב אישום - המוגשת בחלוף 10 חודשים ממועד העבירה וממועד הגשת כתב האישום (הדוח מהוה הזמנה לדין וכתב אישום) ולאחר מספר מועדים שנקבעו לדיונים - לא נועדה לתקן פגם טכני או פרוצדורלי אלא ענין מהותי.

צודק ב"כ הנאשם כי מהות הבקשה ועיתוי הגשתה - לאחר חשיפת קו הגנתו של הנאשם, לצורך קידום ההליך - מהוה פגיעה לכאורה בזכותו של הנאשם להליך הוגן.

אין הצדקה לשיהוי בהגשת הבקשה.

התנהלות התביעה אף פגעה בניהול יעיל של ההליך ויומנו של בית המשפט.

ברם, מאחר שמועד ההוכחות שהיה קבוע אכן נדחה כאמור לבקשת התביעה וטרם נשמעו ראיותיה -אענה לבקשה לתיקון כתב האישום.

בית המשפט שוקל הטלת הוצאות לאחר שישמע את תגובת התביעה לענין ההוצאות.

כתב האישום המתוקן יוגש.

המזכירות תסרוק כתב האישום המתוקן.

יש לאפשר להגנה לעיין בחומר הראיות שהשלימה התביעה לתיקה בדחיפות.

במעמד הדיון הקבוע למחר 2.3.15 תנתן התייחסות התביעה לשאלת ההוצאות.

מזכירות תודיע בדחיפות לצדדים.



ניתנה היום, י' אדר תשע"ה, 01 מרץ 2015, בהעדר הצדדים.