

תת"ע 2036/12/16 - מדינת ישראל נגד ברנרד טימוטי

10 ינואר 2017

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 2036-12-16 ישראל נ' ברנרד טימוטי

לפני כבוד השופט אורן בועז
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
ברנרד טימוטי
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד נאשד קأدרי

הנאשם וב"כ עו"ד גיא קפרי

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטעןות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירה שיוchorה לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב שביום 13.9.16 נהג ברכב שרישון הנהיגה שלו פגע ביום 17.3.01, עבירה בנכוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה.

עמוד 1

הצדדים הציגו בפניי הסדר טיעון על פיו ביקשו להטיל על הנאשם עונש של מאסר מותנה בן שישה חודשים, פסילה על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט.

באשר לפסילה בפועל, היו חלוקים ביניהם הצדדים, המאשימה בבקשת להטיל על הנאשם עונש של פסילה בת 12 חודשים במצטבר לפסילה על תנאי מתיק 14-03-6370. מנגד, ביקש הסגנור להטיל על הנאשם עונש של פסילה בת 9 חודשים בחופף לפסילה על תנאי ש"רובצת מעלי".

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרי המנחה הוא עקרון הילמה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להՐתיע מפני ביצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערר החברתי שהינו פגעה בביטחונן הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובל עי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בוצע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד שנה, פסילה על תנאי, קנס שנע בין מאות אלפי שקלים ומאסר על תנאי במקרים המתאים.

באשר לנסיבות שאין קשרות לביצוע העבירה, הנאשם גירוש ואב ל- 4 ילדים. כפי ששמעתי מצבו הכלכלי וכי רע.

הוא אוחז ברישון נהיגה משנת 1980 ולהובתו 15 הרשעות קודמות בעבירות של אי ציות לתמרורים והרשעות דומות.

יצוין כי ביום 14.03.6370 נדון הנאשם בגין עבירה זהה לעונש של מאסר על תנאי, פסילה בת 11 חודשים, פסילה על תנאי וקנס כספי.

לחומרה, תישקל העובדה כי הנאשם לא למד את לקחו וביצע עבירה דומה ב- 13.9.16.

לאחר שהשקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוהג, את נסיבותו האישיות של הנאשם כפי שהוצגופני, את וותק נהיגתו ו עברו התעבורתי, את העובדה שבחר לחת אחירות ולהודות באשמה, מצאתי כי ההסדר שהצדדים הציגו בפניי ראוי והולם ولكن אכבדו.

לפיכך אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

מאסר על תנאי:

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים. התנאי הוא שה הנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל 12 חודשים או נהיגה בזמן פסילה.

קנס:

אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך 400 ₪ או 4 ימי מאסר תMOREתם.

הकנס ישולם עד יום 17/04/2018.

ב"כ הנאשם/ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנאשם מלקבול או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים.

מאחר והנאשם אינו אוחז ברישיון נהיגה משנת 2001, אין צורך בהפקחת רישיון נהיגה והפסילה תימנה מהיום.

הפעלה/הארכה:

הנני מורה על הפעלת עונש של פסילת רישיון הנהיגה למשך 3 חודשים כפי שפסק על תנאי בית משפט לתעבורה באשקלון ביום 14.6.2014 בתיק 6370-03-14, לריצוי באופן חופף.

אני מתיר לנאשם בזמן פסילת רישיונו, לעבור מבחן תיאוריה עיוני.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקבול או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות נוספת ושנייה.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ב בטבת תשע"ז, 10/01/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז, שופט



הוקלט על ידי סימון שמעוני