

**תת"ע 199/01/199 - בסט קאר חברה לשירותי רכב בע"מ נגד מדינת
ישראל**

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 199-01-199 מדינת ישראל נ' בסט קאר חברה לשירותי רכב בע"מ
מספר בקשה: 1

לפני כבוד השופטת שני שטרן

בסט קאר חברה לשירותי רכב בע"מ
ה浼בקשים:
נגד

מדינת ישראל
המשיבים:

החלטה

בפני בקשה לביטול כתב אישום מחלוקת התישנות.

ביום 19.7.15 צולם רכבת המבקשת תוך שהוא מבצע עבירה מהירות.

ה浼בקשת, שהינה חברה להשכרת רכב, פנתה, לטענה, למפנ"א בבקשת להסביר הדו"ח בתוך סד הזמן הקבוע בחוק.

משלא הוגש כתב אישום, פנתה המבקשת בקשה להשפט ביום 19.10.15.

משלא הוגש כתב אישום, פנתה המבקשת לבית משפט השלום בירושלים, בבקשת להאריך מועד להשפט. בית המשפט שהתרשם מהמסמכים באופן בלתי אמצעי, קיבל טענת המבקשת לפיה הבקשת למשיבה הוגשו במועד ומשך, ביום 11.5.16 האריך את המועד להגיש בקשה להשפט.

בהתאם להחלטה זו, ביום 2.6.16, הגישה המבקשת בקשה להשפט, באמצעות מפנ"א.

ביום 5.7.18 הודיעה המשיבה לבקשת כי בקשה להשפט כובדה. ההודעה אינה מפרטת האם הוגש כתב אישום, אולם, עולה ממנה כי הוגש כתב אישום וכי ממתיינים לקבלת מועד לדין.

בדיוון שהתקיים בפני ביום 20.1.19, טען נציג המבקשת בארכות.

ב"כ המשיבה התמקדה בהतכוויות טרם הגשת הבקשה להאריך מועד להשפט.
עמוד 1

עוד, טענה כי ב"כ המבוקשת אינו מוסמך לטעון טענת התישנות ואולם, לא הפנתה למקור החוקי לטענה זו.

בהחלטתי מיום 24.1.19, נתבקשה המבוקשת לצרף המסמכים הנוגעים לטענותה בדבר הבקשות שהוגשו. כמו כן, בתבוקשה תגובת המשיבה.

המבוקשת צרפה האסמכתאות ואולם, המשיבה הסתפקה בתשובה לאקונית.

בהחלטתי מיום 27.1.19 נתבקשה המשיבה ליתן תשובה מפורטת, מדובר אין התישנות, נתבקשה לפרט את התאריכים העوزרים את מירוץהתישנות וכן, להסביר לשאלתך מדוע לא חל מרוץהתישנות מרגע שפנתה המבוקשת למפנה".

ואולם, ביום 29.1.19, שוב, הסתפקה המשיבה בתשובה לאקונית, תוך הפניה לטענותה בדיון וללא כל התויחשות מפורטת נוספת.

דין והכרעה:

לא מצאתי כי המשיבה סתרה את טענת המבוקשת לפיה שלחה את הבקשה להשפט במועד. דהיינו, ביום 2.6.16.

מצאתי ממש בטענת המבוקשת לפי הودעתה של המשיבה כי תכבד החלטת בית המשפט מיום 11.5.16 אינה יכולה להתקבל באופן חלקני. שכן, לא הייתה סבורה המשיבה כי הבקשה להשפט הוגשה לאחר המועד, הרי שלא הייתה מגישה כתוב אישום והתיק היה חוזר למרכז לביקורת קנסות.

כתב האישום הוגש רק ביום 1.1.19. דהיינו, בחולוף מעל לשושן שנים לאחר מועד ביצוע העבירה ובחולוף כשנתים וחצי מהמועד בו הוגשה הבקשה להשפט.

משכך, הרי שהגשת כתב האישום עומדת בניגוד להוראות סעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי, התשמ"ב- 1982, אני מקבלת את הבקשה ומורה על ביטול כתב האישום.

ניתנה היום, ה' אדר א' תשע"ט, 10 פברואר 2019, בהעדך
הצדדים.