



תת"ע 1989/10/12 - מדינת ישראל נגד עלי מיעארי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו
תת"ע 1989-10-12 מדינת ישראל נ' מיעארי

בפני
השופט אבישי קאופמן
מדינת ישראל
בעניין:

המאשימה

נגד

עלי מיעארי

הנאשמים

גזר דין

בתיק זה הורשע הנאשם בעבירה של נהיגה בלא רישיון נהיגה, נהיגה בקלות ראש ועבירה נלווית של נהיגה ברכב בלא ביטוח.

למרות שמעולם לא קיבל רישיון נהיגה נמצא הנאשם נוהג ברכב ביום 26.9.12, כשהוא מגדיל לעשות ועושה זאת בקלות ראש, אשר באה לידי ביטוי בביצוע עקיפות מסוכנות של כלי רכב אחרים בכביש ו"חראקות".

לנוכח גילו של הנאשם ועתירת המאשימה לעונש של מאסר בפועל, הופנה הנאשם לשירות המבחן לקבלת תסקיר. מהתסקיר עולה כי מדובר בצעיר בלא עבר פלילי, אשר קיבל אחריות חלקית לאירוע, תוך מתן הסברים שונים להתנהגותו. שירות המבחן לא מצא אצל הנאשם היזקקות טיפולית והמליץ על ענישה אשר תחדד את הגבול מפני הישנות בעתיד, בדמות מאסר מותנה ממושך ופסילת רישיון.

המאשימה הדגישה את הנסיבות החמורות של האירוע, וביקשה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל, פסילת רישיון נהיגה, קנס ועונשים נלווים.

הסניגור פירט את מצבו של הנאשם וביקש להסתפק בעונש מאסר מותנה.

אינני יכול לקבל כי מי שאינו מורשה בנהיגה ולא הוכשר לכך נוטל לעצמו את החירות לנהוג ברכב, פעולה שכרוכה בסיכון ומצריכה מיומנות. חומרת העבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, הסכנה הרבה הטמונה בנהיגה ברכב על ידי אנשים שהינם בלתי מורשים, זאת בנוסף להיות עבירה זו לצערי נפוצה, מחייבים להעדיף את האינטרס הציבורי של הרתעת הרבים מעל פני האינטרס האישי של הנאשם, וזאת כפי שהקבע בשורה ארוכה של פסק דין וראו לדוגמא עפ"ת



37490-07-12 נסר נסראללה נ' מדינת ישראל, עפת (מרכז) 31341-06-13 חאג יחיא מוחמד נ' מדינת ישראל, ועפת (מרכז) 17539-07-12 סולמן אבו דחל נ' מדינת ישראל שם נקבע כי "די בנהיגה ראשונה על רכב של בלתי מורשה כדי להצדיק עונש כואב ומכביד. עונש מסוג זה יהווה הרתעה שלא תבוצע נהיגה נוספת על ידי אותו נהג בלתי מורשה וכן לבלתי מורשים אחרים בכח".

ככל שמדובר בעבירה ראשונה מסוג של אדם ינוע העונש הראוי במתחם שבין מאסר שכולו מותנה למאסר שחלקו יהיה בפועל, לתקופה קצרה, אותה ניתן לרצות בעבודות שירות. העונש ישתנה בעיקר בהתאם לנסיבות העבירה ושאלות כגון האם מדובר ברכב ארבעה גלגלי או דו גלגלי, האם מדובר בנסיעה בכביש ראשי, דרך עפר או חנייה והאם בוצעה עבירה נלווית נוספת.

במקרה דנן, לא רק שמדובר בנהיגה ברכב פרטי בדרך ראשית, אלא שהיא בוצעה כאמור בנסיבות מחמירות, ועל פי תיאור ב"כ המאשימה לא רחוקות הנסיבות במקרה דנן מנסיבות של תיקים המוגשים בעבירה חמורה יותר לבית המשפט המחוזי וגוררים עונשי מאסר ממושכים.

בנסיבות אלה, אינני רואה אפשרות והצדקה להמנע מהטלת מאסר בפועל. אני סבור כי מתחם הענישה במקרה דנן הינו של **מאסר לתקופה בת חודשיים עד שישה חודשים**.

שירות המבחן לא מצא היזקקות טיפולית ולא המליץ על דרך פעול לשיקום הנאשם, לפיכך אינני רואה מקום לקבל את המלצתו לחרוג ממתחם הענישה הראוי לתיק זה שהינו כאמור של מאסר בפועל. עם זאת, בהתחשב בגילו הצעיר של הנאשם סבורני כי ניתן להסתפק בעונש מאסר קצר לתקופה של שלושה חודשים שירוצה בעבודות שירות.

הנאשם הופנה לממונה על עבודות השירות כבר בהחלטה מחודש ספטמבר 2014, אך לא התייצב לראיון אליו זומן, וזאת יותר מפעם אחת. הנאשם אף לא התייצב לדיון שנקבע לשימוע גזר הדין וסברתי כי אין מקום לאפשר לו ביצוע העונש בעבודות שירות.

בסופו של דבר התקבלה חוות דעת חיובית מן הממונה על עבודות השירות וראיתי לנכון לאפשר לנאשם לרצות עונשו בדרך זו, אך להבהיר לו כי כל הפרה של הוראות הממונה תביא לריצוי העונש במאסר של ממש.

לאור כל האמור לעיל, ראיתי לנכון לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

* **שלושה חודשים מאסר בפועל**, שירוצו בעבודות שירות, במועצה הדתית בכרמיאל, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 27.5.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 10.9.15 בשעה 8:00 ביחידת עבודות השירות במתחם תחנת משטרת טבריה.



הנאשם מוזהר כי הפרת תנאי עבודות השירות תביא להפסקתן באופן מנהלי וריצוי העונש במאסר של ממש.

* אני דן את הנאשם ל - **6 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים**, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל על עבירה לפי סעיף 10(א), לפקודת התעבורה, או סעיף 67 לפקודת התעבורה.

* אני פוסל את הנאשם **מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 14 חודשים**.

כפי שעולה מכתב האישום, ועל פי הצהרת הנאשם אין הוא מחזיק רשיון תקף להפקדה.

לפיכך, הפסילה בתיק זה בתוקף מיום הפסילה עד תום ההליכים 17.9.14 ותחושב מאותו מועד, בכפוף לסיום כל פסילה תקפה קודמת שטרם הסתיימה או חושבה. **לתשומת לב הנאשם, חישוב הפסילה בפועל הינו במשרד הרישוי, וכל עוד לא דאג הנאשם לחישובה וקבלת רשיון נהיגה תקף הנהיגה אסורה עליו**, והוא עלול להיחשב כנוהג בזמן פסילה.

* בנסיבות, אינני גוזר על הנאשם קנס ואני מורה לו לחתום על התחייבות כספית על סך 5,000 ₪ להימנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה שנתיים מהיום.

זכות ערעור תוך 45 יום, לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן היום, 21 ביוני 2015, במעמד הנאשם, בא-כוחו עו"ד חואלד וב"כ המאשימה עו"ד אמל סעד.