

תת"ע 19/10/1987 - אבו אשתייה גאנם נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

תת"ע 19-10-1987 מדינת ישראל נ' אבו אשתייה גאנם
תיק חיצוני: 11151159032

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת עידית פלאד
מבחן	אבו אשתייה גאנם
נגד	מדינת ישראל ע"י שלוחת תביעות תעבורה חדרה
משיבה	

החלטה

עסקין בבקשת לבטל פסק דין שניitan בהיעדר המבוקש ביום 19.11.19, ונדון במסגרתו לדיון המקורי הקבוע בצדה של העבירה בגין נשפט.

עינתי בטיעוני המבוקש בבקשתו, ומשלא ניתנה תגובת המשיבה, ניתנת ההחלטה על בסיס החומר הקיים.

היה מקום לדוחות את הבקשה על סוף מן הטעם שהוגשה באיחור ניכר. המועד להגשת הבקשה הינו בהתאם להוראות סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי 30 ימים מיום קבלת גזר הדין; ובענינו, בתיק בית המשפט קיימים אישור מסירה על פי פסק הדין בהיעדר הומצא לבקשתו (למי שמתגורר עימיו בבית) ביום 19.11.24; אך שהבקשה לבטל פסק דין הוגשה כשנתיים וחצי ממועד הידיעה אודות פסק הדין - שהוא שלא הסביר ושיש בו כדי לבסס דחייתה של הבקשה.

יתרה מכך, המבוקש גם נמנע מלצוף פרטים מתי קיבל את "רשימת הנקודות שכלה זו" זה.

מעבר לדרוש, אני סבורה כי יש לדוחות את הבקשה גם לגופה.

בית המשפט יעדת לבקשתו לבטל פסק דין שניtan בהיעדר המבוקש אם הייתה הצדקה להיעדרו מן הדיון או אם קיימ השש שנגרכם לו עייפות דין.

אשר לתנאי הראשון, אני סבורה כי זה לא מתקיים בענינו, שעה שעלה פי אישור מסירה המצויה בתיק בית המשפט עולה, כי הזמןה לדין, נמסרה לבקשתו ביום 19.06.17 "ידי מioפה כוח של הנמען הרשות", וחתימת המקבל מופיעה על אישור המסירה הכלול את תאריך הדיון בו נשפט בהעדרו. לפיכך, קיימת אינדיקטציה ברורה לזמןון המבוקש לדין בו נשפט

בاهיעדרו; ואין בטענת המבקש בעליםא, כי מדובר בקרוב משפחתו המתגורר למרחוק ממנו, כדי להטיל ספק בדבר המסירה, שעה שהטענה לא גובטה בראייה כלשהי; וה המבקש לא הציג ראייה או אסמכתא כלשהי שיש בה כדי להטיל ספק בדבר המסירה ולסתור את חזקת המסירה.

על המבקש לבטל פסק דין בהעדר התייבות, עליו לפרט בבקשתו את מכלול טענותיו וلتמוך אותן באסמכתאות; ובעניננו, המבקש לא צירף בבקשתו אסמכתאות כלשהן, ואף לא צירף את הבקשה להישפט בה נטען כי צוין מענו של בא כוחו. משאלו פנוי הדברים, אין גם בטענת ב"כ המבקש כי המבקש לא זמין באמצעות בא כוחו, כדי להוות הצדקה לאי התייבותו לדין.

אשר לתנאי השני - חרף טענות שונות באשר לראיות, המבקש לא הביא בפני את דז"ח השוטר ונסיבות האירוע, לרבות תגבורת הנגה במועד האירוע, מהן אוכל להסיק באשר לקיומו של עיוות דין.

גם העונש שהושת על המבקש, קנס מקור; אין בו כדי להקים חשש לעיוות דין.

ה המבקש קיבל את יומו בבית המשפט והוא לא ניצל אותו מטעמים התלויים בו.

לפיכך, הבקשה נדחתת, ללא צורך בדיון במעמד הצדדים (רע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמןון סالم** (פורסם בנבבו, 25.03.2018); ע"פ 4808/08 **מדינת ישראל נ' שרון מנחים** (פורסם בנבבו, 06.01.2009)).

עיכוב הביצוע שניית מבוטל בזאת.

ההחלטה תומצא לצדים.

ניתנה היום, ז' סיון תשפ"ב, 06 יוני 2022, בהעדר הצדדים.