



תת"ע 1939/04/17 - מדינת ישראל נגד אליהו מלמד

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

15 מאי 2018

תת"ע 1939-04-17 מדינת ישראל נ' אליהו מלמד

מדינת ישראל

אליהו מלמד

בפני כב' השופט עופר נהרי

בעניין מאשימה

נגד

נאשם

נימוקי הכרעת דין

הודעתי זה מכבר על זיכויי של הנאשם מחמת הספק מן העבירה שיוחסה לו ולהלן נימוקים.

כלפי הנאשם הוגש כתב אישום אשר בו נטען כי בעת שרכב הוא על אופנוע בצומת הרחובות דרך בגין ונחמני בת"א, נהג הוא בדרך המחולקת ע"י שטח הפרדה ועבר על שטח ההפרדה, וזאת בניגוד לתקנה 36 (ב) לתקנות התעבורה.

הנאשם כפר במיוחס לו ולפיכך התקיים דיון הוכחות.

מטעם התביעה העיד השוטר מר עטיה אלעד (ע.ת. 1) ובמסגרת עדותו הוגש הדו"ח שערך (ת/1), מסמך שנרשם ע"י הנאשם על אתר (ת/2), מזכר (ת/3), וכן תרשים שערך השוטר באולם בית המשפט (ת/4).

מטעם ההגנה העיד הנאשם מר אליהו מלמד (ע.ה. 1) ובמסגרת עדותו הוגשו שני תצלומים (נ/1, נ/2).

לאחר שנתתי את דעתי למיכלול הגעתי לכלל מסקנה כי נותר ספק סביר באם הנאשם עבר את העבירה שיוחסה לו. דין הנאשם להנות לפיכך מהספק בקשר לכך.

סברתי אמנם כי יתכן שהנאשם אולי ביצע שם בצומת בעת האירוע אחת משתי עבירות תעבורה אחרות (אי ציות לתמרור המורה על פניה שמאלה בלבד ונהיגה על מדרכה שלא לצורך) אך מאחר שלא שוכנעתי שלנאשם (שלא היה מיוצג) ניתנה הזדמנות ראויה להתגונן ביחס לכך, לא מצאתי להעתר לבקשת התביעה ולהרשיעו בעבירה נוספת או אחרת מזו שיוחסה לו.

ואסביר :

את התרשים (נ/4) ערך השוטר לא על אתר ביום האירוע (17/7/16) אלא ביום ההוכחות (11/4/18), דהיינו קרוב

לשנתיים מאוחר יותר.

מתרשים זה, וגם מהסברי השוטר לשאלת בית המשפט (כביטויה בעמ' 8 שורות 15 - 16 לפרוטוקול) התקשתי להבין עד תום היכן ומה טיבו היה של שטח הפרדה הנטען.

כאשר אני מוסיף לכך את עתירת נציגת התביעה עצמה במהלך דיון ההוכחות ובסיכומיה, להרשיע את הנאשם בעבירה אחרת (הדורשת הכרה בעובדות אחרות ושונות), ובהינתן גירסת הנאשם מנגד - ולמעשה גירסה מול גירסה וכאשר עדות יחידה מטעם המאשימה מצויה בפני - התעוררה בסופו של ביום לטעמי מידה של ספק באשר למעבר על שטח הפרדה, והרי זו, ולא אחרת, היתה העבירה שיוחסה לנאשם.

ובאשר לנהיגה על מדרכה, או כל עבירה אחרת אשר המאשימה עתרה כי יורשע בה הנאשם, מצאתי כאמור להימנע מכך וזאת בשים לב כאמור שלא שוכנעתי שלנאשם (בפרט בהיותו בלתי מיוצג) היתה הזדמנות משביעת רצון להתגונן ביחס לאלה.

לסיכום: הנאשם זוכה מחמת הספק.

זכות ערעור כחוק.

המזכירות תעביר עותק ממסמך זה לצדדים. המזכירות תשים לב כי כתובתו העדכנית של הנאשם היא רח' ארלזורב 113 חולון.

ניתנה היום, 15 מאי 2018, בהעדר הצדדים.