

תת"ע 1822/12/16 - מדינת ישראל נגד פרץ פירזול בע"מ חברות

14 דצמבר 2016

בית משפט השלום לערבותה בפתח תקווה

תת"ע 16-12-1822 ישראל נ' פרץ פירזול בע"מ

דוח ערבותה 90506209627

לפני כבוד השופט טל פרי
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
פרץ פירזול בע"מ חברות
הנאשמה

ב"כ המאשימה: עוזד איתי פרץ

אין התייצבות לנאשמה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת-דין

הנאשמה הזמנתה לדין כדין, אך לא התייצבה.

אני רואה בכך הודהה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשמה אשמה בעבירות שיזחסו לה בכתב האישום ומרשיע אותה בהתאם.

טל פרי , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר-דין

הנאשמה הורשעה בהעדרה בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

עמוד 1

בקביעת מתחם העונש ההורם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להՐתיע מפני בוצע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרכו.

לאור האמור הנני קובעת כי מתחם העונש ההורם לאור נסיבות בוצע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו: **קנס**.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר שבדקתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על **הנאשם את העונשים הבאים:**

- **קנס בסך 10,000 ₪.**

הकנס ישולם תוך 90 ימים.

היה והקנס או שיעור משועורי לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס למשולם מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים לבית המשפט המחויז בלווד.

ניתנה והודעה היום י"ד כסלו תשע"ז, 14/12/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

הוקלד על ידי ריות אליהו