



תת"ע 1817/07/16 - מדינת ישראל נגד כולי אליהו

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 1817-07-16 מדינת ישראל נ' כולי(עציר)
09 פברואר 2017
דו"ח תעבורה 51210050525

לפני כבוד השופט אורן בועז
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
כולי אליהו

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד מנטסון

הנאשם וב"כ הנאשם עוה"ד דוויק

[פרוטוקול הושמט]

מִרְדִּין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכך שביום 12/5/16 נהג באופנוע מסוג ימאהה (שנפח מנועו 500 סמ"ק) כאשר רשיון הנהיגה שלו לא היה תקף לסוג האופנוע בו נהג, עבירה בניגוד לסעיף 10א' וסעיף 38(1) לפקודת התעבורה.

הנאשם יליד 1997 מחזיק ברשיון נהיגה משנת 2013 וצבר לחובתו 8 הרשעות קודמות.

בעתירתה לעונש ביקשה המאשימה להטיל על הנאשם עונש של מאסר על תנאי, פסילה בפועל ממושכת, פסילה על תנאי וקנס כספי לנוכח חומרת העבירה ועברו התעבורתי של הנאשם.

מנגד, עתר ב"כ הנאשם שלא להחמיר עם מרשו בשל נסיבות ביצוע העבירה.

לדברי הסנגור, הנאשם מחזיק ברשיון נהיגה לקטנוע בנפח של עד 125 סמ"ק ובמועד האירוע נהג באופנוע שנפח מנועו הוא 500 סמ"ק.



עוד הוסיף ב"כ הנאשם כי יש לאבחן בין מקרה שבו נאשם הוכשר לנהיגה בסוג הרכב, אך אינו אוחר רשיון מתאים מאחר ומדובר בנפח מנוע גדול יותר מהסוג אליו הוכשר.

בעתירתו לעונש ביקש הסנגור שלא לפסול את רשיון הנהיגה של הנאשם מאחר והוא זקוק לו לשם פרנסתו, עוד הוצגה בפני פסיקה שלטעמה של ההגנה תומכת בקבלת עתירתה שלא לפסול את רשיון הנהיגה של הנאשם.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה ונסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו. כאשר מדיניות ענישה אמורה להרתיע מפני ביצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בבטחון הציבור ובסיכון המשתמשים בדרך.

בעפ"ת 31134-07-12 (ב"ש) אושרו 8 חודשי פסילה ומאסר על תנאי על נהג שנהג ברכב בהיותו בלתי מורשה, ריפא את הפגם ונעדר היה עבר תעבורתי ופלילי.

בצד עבירה זו קבע המחוקק עונש פסילת מינימום של 3 חודשים.

עסקין בנאשם בעל ותק נהיגה קצר משנת 2013 ולמרות ותק נהיגה זה צבר לחובתו 8 הרשעות קודמות, אחרונה שביניהם בוצעה בדצמבר 2015 בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, בגינה נדון לעונש של מאסר על תנאי, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

בנוסף צבר לחובתו 3 הרשעות קודמות שעניינן נהיגה באופנוע ואיסור הרכבה כפי שעולה מגליון הרשעותיו.

הנאשם פעם אחר פעם עובר עבירות בנוהגו בקטנוע והפעם נהג באופנוע שאינו מתאים לרשיון הנהיגה בו אחז. ניתן לומר כי מדובר בנאשם בעל עבר מכביד ולא אוכל לקבל את עתירתו של הסנגור שלא להורות על פסילת רשיון הנהיגה של הנאשם בפועל.

לאור האמור, הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו מאסר מותנה, פסילה בפועל לתקופה של עד 12 חודשים, פסילה על תנאי וקנס כספי.

נתתי דעתי לגילו הצעיר של הנאשם, לעיסוקו כמכונאי רכב ולעובדה כי הודה בהזדמנות הראשונה.

לאחר ששקלתי את כל השיקולים, לרבות מתחם ענישה נהג, הנני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

מאסר על תנאי:

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים. התנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף מעל 12 חודשים או נהיגה בזמן פסילה.

קנס:

אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך ₪ 150 או 1 יום מאסר תמורתם.



הקנס ישולם עד יום 09/05/17.

ב"כ הנאשם/ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים.

רישיון הנהיגה יופקד בבית המשפט לא יאוחר מיום 09/04/17 בשעה 12.00 וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישיונו עד למועד הנקוב, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ז, 09/02/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז , שופט

הוקלד על ידי ליאת קחלון