

## תת"ע 1755/06/17 - מדינת ישראל נגד עבדאללה סלאח - נוכח

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 1755-06-17 מדינת ישראל נ' עבדאללה סלאח  
לפני כבוד השופט אהרן האזמן

בעניין: מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד ממוהה  
המואשימה  
נגד  
עבדאללה סלאח - נוכח  
ע"י ב"כ עו"ד חידר זועבי  
הנאשם

### הכרעת דין

#### הנאשם זכאי מחמת הספק.

בנוגוד לתקנה 83 ב (א) לתקנות התעבורה.  
בנוגוד לתקנה 9/10 דוח הודיעת תשלום קנס בגין עבירה של נהיגה ברכב מבלי שהיה חגור בחגורת בטיחות, הנאשם נרשם ביום 16/9/2016.

הנאשם ביקש להישפט, כפר באישום המ מיוחס לו והיום נשמעו בפני ראיות בתיק שבנדון.

מטעם המואשימה העיד עד תביעה מס' 1, רס"ל טל שוסט והוגשה הודעה תשלום קנס שערך (ת/1).

מטעם ההגנה העיד הנאשם בעצמו והוצגו תמונות שצילם הנאשם במכשיר הטלפון שלו (העתקיים מהתמונה המקורי עלו פי החלטתי בהמשך לתיק בית המשפט ע"י הסנגור).

על פי העובדות המפורטות בכתב האישום במועד הנ"ל נהג השוטר בניידת בכיבש מס' 4, מצפון לדרומ כשהוא בנתיב השלישי מתוך 3 נתיבים. לדבריו הבחן מימינו בנתיב הראשון במשאית, תוכרת סקאניה, אשר נהגה אינו היה חגור בחגורת בטיחות.

על פי השוטר, בשעה שעקף את המשאית, סובב את ראשו ימינה ובחן דרך חלון הנהג של המשאית אשר היה פתוח,

עמוד 1

בנאשם אשר לבש חולצה שחורה כשאינו חגור בחגורת בטיחות. השוטר כרע לנאשם לחגור זהה לגורסת השוטר הושיט את ידו הימנית אף לחגורת הבטיחות וחגר אותה, תוך כדי נשיפה. הנאשם בסמוך נעצר תוך כדי שמירת קשר עין, בשל ימני של הדרכ.

לגורסת הנאשם היה חגור כל אותה העת בחגורת בטיחות בלבד.

הנאשם טוען כי בשעה שניידת עקפה אותו, נמצאו בה שני שוטרים, עד תביעה מס' 1 שהתייצב היום לדין נג בኒידת ושוטר נוסף שישב לידו, אשר פרטיו לא נרשמו בכתב האישום.

הנאשם סיפר כי נסע באותו יום חגור, שחלון המשאית סגור, שמע לפטע את הכריזה, הבחן בניידת ובשעה שהשוטרים כרזו לו לחגור הושיט את ידו הימנית ומשך את החגורה מחזחו קדימה על מנת להראות לשוטר שהוא חגור.

לגורסת הנאשם לבש אותה עת חולצה שחורה (כפי שמספר השוטר בדו"ח), וסביר כי מאחר והוא ישב גבוה בכਬיש על כסא המשאית והשוטר נמצא נמוכה ממנו, ככל הנראה השוטר מתקשה להבחן בחגורה שצבעה שחור גם הוא, שכן משך את החגורה כמתואר.

מטעם הנאשם הוצגו בבית המשפט תמונות של המשאית, מתוך מכשיר הטלפון של הנאשם, אשר הוצגו גם לשוטר שאישר כי ככל הנראה מדובר במשאית של הנאשם.

על פי התמונות נראה כי לחילונת המשאית ציפוי כהה, וכן הוגם בפני כי מצד השמאלי של הקבינה בצד מושב הנהג מותקן וילון אשר גם באותו אסוף וקשרו הינו מותקן בצד התפס החגורה העליון, לתוך נגלהת חגורת הבטיחות בצד הימני אשר מסתירה במידה ניכרת את החגורה.

התמונות הוצגו גם לשוטר בחקירה נגדית וזה אישר כי אכן הוילון מותקן כמתואר וכן אישר כי לשיטתו הבחן בנאשם כשהוא מושך את החגורה עם ידו הימנית מכיוון כלפיו של התפס העליון לכיוון מטה והחוצה הרחק מגופו, בצד הימני שנדרמתה לו באותה עת כדי שמושך את החגורה על מנת לסגור אותה.

השוטר בהגינותו, בתשובה לשאלות הסגנור, אישר כי אין יכול להבחן בתפס התחתון של החגורה המותקן בצד מושב הימנית של הנהג ולצד מושב הנהג וכי אין יכול לשולח לחילוני בכך את טענתו של הנאשם כי החגורה הייתה רcosa וכי משך בחגורה כדי להראות לשוטר כי הוא חגור.

הובր בפני כי גם לשיטת השוטר וכי שנאמר לנאשם במקום על ידי השוטר, הוא עומד בקריטריונים של המרת הדו"ח באזהרה, בכל הנוגע להרשותו בשנים האחרונות, אולם השוטר לדבריו הפעיל את שיקול דעתו המוקנה לו על פי הנחיות המשטרת ובחירה שלא לפטור את הנאשם באזהרה. משנשאל השוטר והתבקש בחקירה הנגדית לפרט את שיקוליו של פיהם סרב לבקשת הנאשם במקום לפטור אותו באזהרה, ענה באופן כללי כי אינו זכר את השיקולים, לא

רשם אוטם מطبع הדברים ועמד על כי פועל במסגרת סמכותו על פי הנחיות המשטרה.

העד השוטר בפני וනחקר ע"י בא כוח הנאשם, עו"ד זועבי המלומד, אשר ביקש בסיכון כי אקבע כי השוטר ככל הנראה טעה בהתרשםתו מהנסיבות כאמור מבלתי שאיתו לשוטר כמובן כל כוונהazon.

נתבקשתי להאמין לנאשם ולגרסתו, הן מאחר והוא עומד עליה בתקף והן מאחר ולשיטת ההגנה בחקירת השוטר בבית המשפט ובנסיבותיו שרשם בדו"ח נתגלו ספקות מצדיקים זיכוי ולו מחמת הספק.

העד בפניו אמרו הנאשם ונקח ע"י בא כוח המאשימה בחקירה נגדית.

לאחר שבחנתי את גרסאות הצדדים, את הריאות שהוגשו מטעם, שמעתי את עדויות השוטר מחד והנאשם מאידך, מאחר ומדובר בגרסה מול גרסה, לא אוכל לקבוע במידת הנדרשת במשפט הפלילי כי הנאשם אכן עבר את העבירה המזוהה לו בכתב האישום וזאת מן הנסיבות הבאים:

1. הנאשם עומד על גרסתו באופן ברור ועקבי בעדותו בבית המשפט. עדותו הייתה עניינית, בהירה ועקבית והותירה רושם אמין ואף לא נסתרה בחקירה נגדית ע"י ב"כ המאשימה.

2. הנאשם ביקש להמחייב בבית המשפט באמצעות התמונות שהציג כאמור (שייסרכו בהמשך) כי השוטר ממקום עקיפתו את המשאית תוך נהייה בניידת נוכח הפרשי הגובה בין 2 ורכיבים וכן נוכח מבנה הקבינה של המשאית, ותקשה מאוד לבחין בכך שהוא אינו חגור.

לאחר שהתבוננתי בתמונות, לאחר שהוצעו לשוטר בחקירה נגדית וכן תשיבותיו לשאלות הסנגור, אני מוצא כי קיימים תימוכין לגרסתו של הנאשם כי היה חגור וכי משך את החגורה עם ידו הימנית קדימה והחוצה כדי להראות לשוטר שהוא חגור.

למרות שיש לנווג בתמונות שהציג הנאשם זהירות מסוימת, נוכח הפרטקטיביה העולה מלהם העוללה להטעת מול המצב שהיה בשטח, נוכח התרשומות מהгинוטו של הנאשם, על פי עדותו בבית המשפט כאמור, נוצר בידי ספק שהוא השוטר בהתרשםתו מהנסיבות וקיים ספק האם אכן השוטר הבחן בגיןם שאינם חגור וזאת בוודאות הנדרשת במשפט הפלילי.

3. תגבורתו של הנאשם כפי שנרשמה ע"י השוטר בדו"ח עצמו הייתה קצרה מאוד ולקונית: "**שפטפי הרוג פנים, שכחתי**".

הנאשם בבית המשפט העיד כי לא ניתן לו אפשרות לפרט את גרסתו לטעם באופן מלא בפני השוטר וכי השוטר לקח ממנו את מסמכי הרכב והרישונות וחזר לנידית, שם רשם את הדו"ח ומסר אותו לנאשם כשהנאשם ממתי במשאית.

למרות שהתרשםתי כי מדובר בשוטר מנוסה, הגון ומקצועי, אשר הקפיד לתאר בדו"ח שערך ולתיחס לכל יסודות העבירה כנדרש, אני סבור כי היה מקום לתאר באופן מפורט יותר ומלא את דברי הנאשם.

לא לモותר לציין כי לא מצאתי כל מקום לחשוד בשוטר כי התנהל באופן שיש בו ولو קרבבה רחוקה לקיומו של משוא פנים או אטיימות מצדיו, לא נשמע טענה כי השוטר גילה חוסר סבלנות כלפי הנאשם. יחד עם זאת, אני סבור כי היה מקום לרשום את טענותיו ותגובתו לאשמה שהעהה כנגדו השוטר באופן מפורט יותר, במקום המועד לשם כך לבדוק לרישום דברי הנהג בדו"ח ולא להסתפק ברישום קצר של 4 מילים.

סבירומו של דבר, בהעדר עובדות מהותיות אלו כמפורט, מוקנה בי החשש שמא יתכן ו่องה השוטר, עורך הדו"ח בתהרטמו הכללית וניסיבות המקירה. זאת ועוד, לאחר ובמסגרת פרשת התביעה הוצאה בפני עדות יחידה, עלי לנתקות במשנה זהירות בבחינת העדות טרם הרשעה.

לא אוכל לקבוע כי אני מעדיף את גרסת השוטר על פני הcalculation של הנאשם או כי מצאתי בגרסה השוטר חיזוק נוספת בראיות.

**לאור כל האמור לעיל, החלטתי לזכות את הנאשם, ولو מחמת הספק.**

**המצוירות תעביר העתק מהכרעת הדין לצדים.**

**הדין שנקבע למתן הכרעת דין ליום 17/12/7 מבוטל. אין צורך בתיאצבות נוספות של הנאשם ובא כוחו בבית המשפט.**

ניתנה היום, ד' כסלו תשע"ח, 22 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים