

תת"ע 1754/11/19 - מרואן חסן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 1754-11-19 מדינת ישראל נ' מרואן חסן
תיק חיזוני: 10154170160

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבחן	מרואן חסן
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

- לפנוי בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 19.12.3 (להלן: "פסק הדין").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של נהיגה בחוסר זהירות ונגזר עליו קנס בסך 800 ל"נ.
- הմבוקש טعن כי לא קיבל לידי זימון לדין ולכן לא ידע אודות מועד הדיון. טען כי מעיון באישור המסירה עולה כי הזימון לדין לא הגיע לידי. לאור האמור ביקש לקבל יומו בבית המשפט.
- ב"כ המשיבה התנגדה לבקשתו וטענה כי דבר הדואר חזר בציגן "לא נדרש", וכי משלא דרש המבוקש את דבר הדואר אין לו אלא להלין על עצמו.
- לאחר שבדקתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
- על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין בהתקיים אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו לדין או גרים מתוויות דין כתוצאה מהוורתה פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 01/9142 איטליה נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 13/7709 סאמוי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
- משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקום "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 14/8626 סמארה נ' מ"י,

10.2.15 וכנ רע"פ 106/15 קרב נ' מ"י, (20.1.15).

מ אישור המסירה עולה כי הזמן לדין נשלח כתובתו של המבוקש וחזר בציון "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה דין גם ללא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה. המבוקש לא הוכח כי קיבל את דבר הדואר מסיבות שאין תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.

8. מעבר לכך, המבוקש לא הציג טענות הגנה כלשהן חרף האפשרות שניתנה לו לכך בהתאם להחלטה מיום 27.1.20, ולא פירט כיצד הורתה פסק הדין על כנו תגרום לו לעיוות דין. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבוקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינו חורג ממתחם הענישה הנוהג לעבירה מסווג זה.
9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.
10. בשים לב לדחיתת הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.
11. המבוקש ישלם את הקנס האמור בגין דין עד לתאריך 7.4.20.

ניתנה היום, י"ג אדר תש"פ, 09 מרץ 2020, בהעדר הצדדים.