



תת"ע 1726/05/16 - גל גדליה רודא נגד מדינת ישראל, אור אופק מדינה, מיכל ניסנבאום

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 1726-05-16 מדינת ישראל נ' מדינה
תת"ע 6239-04-16 מדינת ישראל נ' ניסנבאום מיכל אסתר
תיק חיצוני: 90502659916

בפני	כבוד השופטת שרית זוכוביצקי-אורי
המבקש	גל גדליה רודא
נגד	
המשיבים	1. מדינת ישראל 2. אור אופק מדינה 3. מיכל ניסנבאום

החלטה

בפני בקשה לעיון בתיק על פי תקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003 (להלן: "תקנות העיון").

כנגד המשיב 2 ו-3 הוגש כתב אישום המייחס להם עבירת מהירות שנאכפה באמצעות מצלמת מהירות מסוג א/3. ההליכים בתיק טרם הסתיימו.

המבקש שאינו צד להליך מבקש לעיון בתיק שכן גם נגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת מהירות שנאכפה באמצעות מצלמת מהירות מסוג א/3.

המשיבה 1 בקשה לדחות הבקשה כיון שלטענתה אין למבקש קשר עקיף או ישיר לבקשה.

המשיבים 2 ו-3 ביקשו לדחות את הבקשה כיון שלטענתם מדובר במסע דיג, שלא ברורה הרלוונטיות שלו לעניינו של המבקש. לטענתם המבקש ביקש לעיון בכל המסמכים בתיק לרבות חומר הראיות אשר חלק ניכר ממנו חוסה תחת זכויות יוצרים וחלקו נמצא תחת זכותם לפרטיות. לטענתם אין מניעה כי המבקש יגיע לבית המשפט להאזין לדיון המתנהל בפומביות.



עיון

תקנות העיון נגזרו מעיקרון הפומביות המופיע בסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה.

תקנה 4 לתקנות העיון קובעת את עקרון הפומביות על פיו תיק שאינו חסוי יתנהל בצורה פומבית. לפיכך הכלל הוא לאפשר עיון בתיקי בית המשפט גם למי שאינו צד לתיק והחריג הוא שלא לאפשר.

עם זאת אין משמעות הדבר כי הזכות לעיון בתיק הינה אבסולוטית ויש לאזנה אם זכויותיהם של הצדדים, כגון הזכות לפרטיות. במסגרת זו שיקולי פרטיות הצדדים לתיק הינם רלוונטיים אך אין בהם כדי להביא לדחיית הבקשה כולה אלא באופן שהחלטה תאזן בין האינטרסים של הצדדים.

נקבע כי המבקש לעיין בתיק אינו נדרש להוכיח זיקה לתיק או עניין אישי בתיק (רע"א 1026/14 רובין נ' מדינת ישראל, מיום 16.3.14).

טרם קבלת החלטה יודיעו ב"כ המשיבים 2 ו-3 מהם המסמכים אשר אין לתת לגביהם זכות עיון הן מחמת פרטיות והן מחמת זכויות יוצרים וזאת עד ליום 20.2.19.

ניתנה היום, י"ג שבט תשע"ט, 19 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.