



תת"ע 1692/03/16 - מדינת ישראל נגד אבו סוייד מוחמד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 1692-03-16 מדינת ישראל נ' אבו סוייד מוחמד 03 פברואר 2019

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי

בעניין: מדינת ישראל

באמצעות עו"ד אייל עמאר

המאשימה

נגד

אבו סוייד מוחמד באמצעות עו"ד טרביה

אשרף

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בשני אישומים של **נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע וחלפו למעלה מ - 6 חודשים מיום פקיעתו.**

בתיק 1692-03-16, על פי עובדות כתב האישום, ביום 12.2.16, בשעה 12:10, נהג הנאשם בכביש ראשי, בנהיגה כשתוקף רישיון הנהיגה פקע ביום 30.9.05.

בתיק 12224-11-15, על פי עובדות כתב האישום, ביום 8.10.15, בשעה 17:40, נהג הנאשם בכביש 70 לדרום, כשרישיונו פקע ביום 30.9.05, וחלפו למעלה מ-6 חודשים מיום פקיעת תוקפו וללא תעודת ביטוח תקפה.

2. המאשימה עתרה למאסר בפועל, הפעלת המאסר המותנה, במצטבר, מאסר מותנה ארוך ומרתיע, פסילה ארוכה, למעלה מ-4 שנים, תוך הפעלת התנאי, פסילה מותנית, ארוכה ומרתיעה, קנס משמעותי והפעלת התחייבות בסך 2,000 ₪. צוין שמדובר בשני אישומים חמורים, כשהנאשם אינו אווז ברישיון נהיגה תקף למעלה מ-10 שנים, הדומה לנהיגה בידי בלתי מורשה. הנאשם, נוהג משנת 1999, צבר לחובתו 23 הרשעות קודמות, לרבות נהיגה בפסילה ונהיגה בקלות ראש. ביום 23.3.14 הורשע בנהיגה בפסילה, וללא רישיון נהיגה תקף, ונדון למאסר מותנה, בן 3 חודשים, למשך 3 שנים. בתקופת התנאי ביצע את 2 העבירות המיוחסות לו בתיק זה, ולפיכך, התנאי בר הפעלה. זו הפעם החמישית, צוין, בה נתפס הנאשם נוהג ללא רישיון תקף.

3. ההגנה, מנגד, ביקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן, צו של"צ בהיקף של 200 שעות וכן ביקש להסתפק בפסילה בת 3 חודשים, תוך אפשרות להגדלת הקנס. צוין שהאינטרס הציבורי ונסיבותיו האישיות של הנאשם, מחייבים ענישה שיקומית-חינוכית.

הנאשם, הוטעם, נשוי, ואב לשני ילדים קטנים, בעל חברות כח אדם וזמנות בניה, בהן מועסקים למעלה מ-800 עובדים ועובדות. אי חידוש הרישיון נבע מחוב של קנסות, הנאשם הסדיר זאת, חידש רישיונו בשנת 2016, ומאז לא ביצע כל עבירה נוספת. צוין שהנאשם הפנים את הלקח ולקח אחריות על מעשיו, הודה בהזדמנות הראשונה וחסך מזמנו של בית המשפט. נטען שבתסקיר הראשון, נוכח אי הבנה, מצד הנאשם, שלל הנאשם של"צ, ועל כן שירות



המבחן לא נתן המלצה טיפולית. בתסקיר המשלים שהוגש ניתנה המלצה לשל"צ. בדיון שנערך טען הסנגור שהנאשם התבקש על ידי עובדת השל"צ להתחיל בעבודות השל"צ בביה"ס, אף בהעדר צו של בית משפט, וביקש שהשעות שביצע הנאשם יבואו לידי ביטוי, לקולא, בגזר הדין.

הסנגור ציין בדיון שיגיש מסמכים לעניין קנסות העבר של הנאשם ובדבר היקף ההעסקה שלו. מסמכים אלה לא הוגשו עד היום.

4. שירות המבחן הגיש הודעה, לעניין עבודות השל"צ, שלכאורה, החל הנאשם לשאת. צוין בה שהנאשם דיווח למנהל ביה"ס, בכעביה, שהוטל עליו צו של"צ והוא יכול להתחיל בפעילות. נוכח האמור, לנאשם, שלא על פי הנהלים, ניתן להתחיל בשל"צ. בכל אותה תקופה לא התקבל בשירות המבחן כל דיווח על פעילותו, בניגוד לעדכון החודשי בו מחוייב האחראי. צוין שמדובר במקרה חריג, המנוגד לנהלי השירות, הדורש בדיקה נוספת של השירות מול האחראי במסגרת זו, ומעלה תמיהה באשר לתפקודו של הנאשם.

תסקירי המבחן

5. הוגשו שני תסקירים. בתסקיר הראשון, מיום 15.11.17, צוין שהנאשם מתקשה לטול אחריות מלאה על התנהגותו, וההתרשמות הייתה שאינו מבין את החומרה בהתנגותו. השירות דיווח על סיכון גבוה להישנות עבירות דומות בעתיד. צוין שהנאשם אינו מכיר בצורך בקבלת טיפול בתחום התעבורתי ולא הביע נכונות לשל"צ, ועל כן נמנע השירות ממתן המלצה טיפולית לגביו. הומלץ על הפעלת המאסר המותנה, העומד ותלוי נגדו, בדרך של עבודות שירות.

בתסקיר המשלים, מיום 11.3.18, צוין שכיום הנאשם מביע מוכנות לביצוע של"צ ומבין שענישה זו תטיב עמו יותר מהפעלת מאסר, בדרך של עבודות שירות. עם זאת, הנאשם טרם הפנים את חומרת עבירותיו ותולה את נסיבות ביצוע העבירה בגורמים חיצוניים. צוין שאם בית המשפט יעדיף ענישה שיקומית-חינוכית, שרות המבחן מציע תכנית של"צ בהיקף של 200 שעות, שתבוצע בביה"ס יסודי טבאש-כעביה, שם ישמש הנאשם כחונך וכמסייע.

חומרת העבירה, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו

6. נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור, היא עבירה חמורה המשקפת לצד זלזול בחוק, אף סכנה ממשית לשלום הציבור. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק. לשם חידוש הרישיון על הנאשם לעבור מבחן מעשי ועיוני, נוכח הזמן הרב שחלף. (ראו **תת"ע (ת"א) 908-05-11 מדינת ישראל נ' רג'ואן**, (מיום 23.1.12)).

ככל שמתארך משך הזמן שחלף מאז פקיעת הרישיון ועד למועד הנהיגה, הולכת ומטשטשת ההבחנה שבין נהיגה בזמן פקיעה לנהיגה בהעדר רישיון נהיגה (ראו **תתע (י-ם) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עצא**).

נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע משך זמן כה רב, כשהיא אינה מבוטחת, פוגעת גם בחברה, שכן האחריות לפיצוי בגין נזקי תאונת דרכים ובכלל זה הפיצוי בגין נזקי גוף, יכול שהסתכם בסכומים גבוהים מאוד, ויוטל על כתפי הציבור



(ראו נב (ת"א) 3461-06-15 מדינת ישראל נ' דורון ארביב (18.10.15)).

מדיניות הענישה

7. **בעפ"ת 38367-02-12 (ב"ש)** ציין בית המשפט שבעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, מתחם הענישה נע בין מאסר מותנה, בנסיבות קלות, עד מאסר בפועל, בן שנה, כשמדובר בנאשם רצידיביסט. רישיון הנהיגה פקע זה 21 שנים, עברו התעבורתי היה מכביד, והנאשם נשא מאסר בגין נהיגה בפסילה. הוגשו בעניינו ארבעה תסקירים שהמליצו על צו של"צ. בית המשפט המחוזי מצא לחרוג ממתחם הענישה, בנסיבות של שיקום מוצלח. הוטלו צו של"צ, בהיקף 300 שעות, פסילה בת שנתיים וצו מבחן לשנה.

8. **ברע"פ 1973/13 אסד חסן נ' מדינת ישראל**, בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע כעשור, כשעברו התעבורתי מכביד, ומדובר בנהיגה חוזרת ונשנית, משך שנים רבות, ללא רישיון, אשר תוקפו פג בשנת 2001, אימץ כבוד השופט א' שוהם עונש מאסר של 45 ימים, קנס בסך 1,500 ₪, פסילה לשנה, פסילה על תנאי, בת חודשיים, למשך 3 שנים, ו- 5 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים.

9. **בעפת (ב"ש) 3750-05-13 פאוזי אבו עראר נ' מדינת ישראל** (24.6.13) - המערער הורשע בנהיגה כשרישיון הנהיגה פקע בשנת '99. בעברו 6 הרשעות בגין עבירה דומה, הסדיר את רישיון הנהיגה ותסקיר המבחן היה חיובי. הושתו עליו 9 חודשי פסילת רישיון נהיגה, פסילה על תנאי, קנס, מאסר מותנה וצו של"צ. הערעור על העונש נדחה.

10. **בתת"ע (פ"ת) 1752-04-14 מדינת ישראל נ' גרמה**, (12.3.15) הורשע נאשם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, שפקע 24 שנים קודם לנהיגתו, ובנהיגה ללא ביטוח תקף. בית המשפט מיקם את הנאשם ברף הנמוך של מתחם הענישה וקבע שהיות ומשנת 2009 לא נרשמו לחובתו עבירות תעבורה, נוכח מצבו הבריאותי הקשה וכיון שממועד פקיעת רישיונו (1990) בצע 4 עבירות נהיגה, יש להטיל עליו 10 חודשי מאסר על תנאי, 12 חודשי פסילה בפועל, 12 חודשי פסילה על תנאי וקנס בסך 1500 ₪.

11. **בעפ"ת (ב"ש) 13767-06-15 אבו קרעאן נ' מדינת ישראל**, (6.7.15) הורשע הנאשם בשתי עבירות של נהיגה, כשרישיון הנהיגה פקע 7 שנים קודם לכן, ובנהיגה במהירות מופרזת. לנאשם 53 הרשעות קודמות, לרבות, נהיגה ללא רישיון נהיגה ונהיגה בפסילה ורישום פלילי. נגזרו עליו 11 חודשי מאסר בפועל, תוך שהופעל מאסר מותנה של 6 חודשים במצטבר, 36 חודשי פסילה בפועל והופעלו 4 חודשי פסילה על תנאי במצטבר. כמו-כן, חולטה התחייבות כספית וקנס בסך 2,000 ₪. ערעור הנאשם התקבל ונקבע שהגם שהעונש מצוי במתחם הענישה ההולם היות ובגזר הדין הקודם הושתו על הנאשם 5 חודשי מאסר בפועל בלבד, אין לגזור עליו כפול מזה ויש להחמיר העונש באופן הדרגתי. תקופת המאסר הופחתה ל- 9 חודשי מאסר בפועל ועונש המאסר המותנה הופעל, חלקו בחופף וחלקו במצטבר. סה"כ הושתו על הנאשם 13 חודשי מאסר בפועל. יתר רכיבי העונש נותרו ללא שינוי.

12. **בפ"ל 4315-06-17 מדינת ישראל נ' ח'וויס** (17.1.18) - במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של נהיגה ללא



רשיון נהיגה תקף, נהיגה בקלות ראש, התנהגות הגורמת נזק, אי ציות לרמזור אדום, אי ציות להוראות שוטר, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, אי מסירת פרטים, אי הודעה על תאונה ונהיגה ברכב ללא בטוח, נדון הנאשם לפסילה לצמיתות, מאסר מותנה בן 4 חודשים, של"צ בהיקף של 200 שעות וקנס. כב' השופטת ש' זוכוביץ-אורי ציינה ש"אמנם מדובר בהסדר החורג לקולא ממתחם הענישה", עם זאת, הנאשם נפסל לצמיתות, ונסיבותיו האישיות מיוחדות.

13. מתחם הענישה כשהרישיון פקע משך שנים רבות (למעלה מעשור), כשלנאשם עבר תעבורתי, הכולל הרשעות בעבירות זהות, נע בין מאסר על דרך של עבודות שירות ועד מאסר בפועל של כשנה, ולעיתים אף יותר מכך, ופסילה הנעה משנה עד 3 שנים, לצד רכיבי ענישה נוספים. והכל בהתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם, בעברו התעבורתי ובנסיבות ביצוע העבירה.

הענישה הראויה במקרה שלפני

14. אין ספק שבענייננו מדובר בנסיבות חמורות. הנאשם נהג, בשני ארועים שונים, בהפרש של כ-4 חודשים, כשרישיונו פקע זה עשור, וכשאינן ברשותו תעודת ביטוח תקפה.

15. לחובת הנאשם, הנוהג משנת 1999, 22 הרשעות קודמות. ביניהן הרשעה בגין נהיגה בפסילה, כשתוקף רישיון הנהיגה פקע, משנת 2014, בגינה הושטו עליו מאסר מותנה, בן 3 חודשים, למשך 3 שנים, בר הפעלה, פסילה לתקופה של 7 חודשים, פסילה מותנית בת 3 חודשים למשך שנתיים, ברת הפעלה, והתחייבות בסך 2,000 ₪. נוסף על כך לחובתו הרשעה בגין תאונת דרכים, מיום 12.2.14, בגינה נדון לפסילה, פסילה על תנאי, בת 3 חודשים, למשך 3 שנים וקנס. לחובתו 2 עבירות נוספות של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע, משנת 2010. נוסף על כך עבירות של נהיגה במהירות מופרזת ועוד.

16. לחובת הנאשם, כאמור, עומד ותלוי מאסר מותנה בר הפעלה, בן 3 חודשים, והכלל הוא שיש לצוות על הפעלתו. עם זאת, בית המשפט רשאי, משיקולי שיקום, להורות על הארכת תקופת התנאי, או חידושה, אם שוכנע שבנסיבות העניין לא יהא צודק להפעילו.

17. בתסקיר המבחן הראשון צוין שהנאשם מתקשה לטול אחריות על התנהגותו, וקיים סיכון גבוה להישנות העבירה בעתיד. היות שהנאשם לא הביע נכונות לשל"צ, השירות נמנע מהמלצה על של"צ והמליץ על הפעלת המאסר המותנה, בדרך של עבודות שירות. בתסקיר המשלים צוין שהנאשם מביע מוכנות לשל"צ ומבין שענישה זו תטיב איתו, ביחס להפעלת מאסר, בדרך של עבודות שירות. צוין שהנאשם טרם הפנים את חומרת מעשיו, אולם, אם בית המשפט יעדיף ענישה שיקומית-חניוכית, שירות המבחן בנה תכנית של"צ, בהיקף של 200 שעות לנאשם, כחונך בביה"ס היסודי בכעביה. יצוין לעניין זה שהנאשם העיד לפני ומסר שבמסגרת התסקיר הראשון לא הבין את משמעות עבודות השל"צ.

18. לעניין נסיבותיו האישיות, הנאשם, נשוי, ואב לשני ילדים קטנים, ובעל חברת כח אדם וחברה ליזמות בניה,



המעסיקה מאות עובדים ועובדות. שליחתו למאסר של הנאשם עלולה להביא לתוצאות כלכליות עבור המשפחות אותן הוא מפרנס.

19. זאת ועוד, הנאשם הודה, חסך זמן שיפוטי, והוציא רישיון נהיגה בשנת 2016.

20. בנסיבות אלה, על אף עברו התעבורתי, והמאסר המותנה העומד ותלוי נגדו, ובשים לב לכך שאין מדובר במי שאינו מורשה לנהיגה כלל אלא במי שפקע רישיונו לפני שנים, מצאתי שיש לאפשר לנאשם סיכוי להשתקם ולשנות את דפוסי ההתנהגות, שהיו מנת חלקו עד היום.

21. לעניין בקשת הסנגור, שלפיה, יש להקל עם הנאשם בגזר הדין, נוכח הימים והשעות, אותם, לכאורה, ביצע, במסגרת של"צ בביה"ס, הרי שלא מצאתי לכך כל מקום. הנאשם החל, לכאורה לבצע של"צ, כשכלל לא ניתן עדיין גזר דין בעניינו, ומכאן שביצוע השעות, כלל לא נעשה במסגרת הדין. יתירה מכך, בהודעה שהגיש שירות המבחן צוין שעניין זה מעלה תמיהה בדבר התנהלותו של הנאשם והשעות שבוצעו כלל לא דווחו לשירות המבחן, כנדרש.

בהינתן האמור, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 200 שעות של"צ, שאותם יבצע הנאשם בבי"ס יסודי טבאש- כעביה, בתפקיד חונך, מתן שיעורי עזר וסיוע כללי לצוות בית הספר. כשהפיקוח על עבודתו יבוצע על ידי שירות המבחן. הנאשם מוזהר שאם לא יעמוד בתנאי השירות, יאלץ בית המשפט להפקיע את השל"צ ולגזור את דינו מחדש.

2. אני מורה על הארכת עונש המאסר, בן של 3 חודשים, כפי שנפסק על תנאי, בתיק שמספרו: 8036-07-12, ביום 23.3.14, לתקופה של שנתיים נוספות.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 10 חודשים.

אני מפעילה את הפסילה, בת 3 חודשים, כפי שנפסקה על תנאי, בתיק שמספרו: 8036-07-12, ביום 23.3.14, **באופן חופף.**

הנאשם יפקיד את רישיונו במזכירות בית משפט לתעבורה עד ליום 1.4.2019.

4. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים, וזאת על תנאי, למשך שנתיים, לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.



5. קנס בסך 1,500 ₪. הקנס ישולם בשלום 1, תוך 90 יום.

6. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 5,000 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, וזאת למשך שנתיים מהיום.

הנאשם יחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן ייאסר למשך שבעה ימים.

העתק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ח שבט תשע"ט, 03 פברואר 2019, במעמד הנוכחים