

תת"ע 16225/11/16 - מדינת ישראל נגד אלוג מדען גומעה

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 16-11-16 ישראל נ' אלוג מדען גומעה
תיק חיזוני: 90210327954

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אלון אופיר
מאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד גרוןוב
נגד אלוג מדען גומעה ע"י ב"כ עו"ד שפיק ابو האני
נאשמים

גור דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו כי נהג ברכב כאשר רישיון הנהיגה אינו בתוקף.

אף שעבודות כתב האישום ייחסו לנאשם פקיעה מעת 2008, הסכמה התובעת בטיעוניה כי המדבר בפקיעה משנת 2011 מה שהופך את משך פקיעת רישיון הנהיגה בפרשה זו ל- 5 שנים.

ביחס לעבירה בניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה בנסיבות של פקיעת רישיון הנהיגה להבדיל מצב של הנהיגה על ידי בלתי מורשה הנהיגה, קבע בית המשפט ברע"פ 1729/11 מסרי נגד מדינת ישראל וכן נקבע בעפ"ת (מרכז) 11-06-11468 גאנם נגד מדינת ישראל מתוך פסילת רישיון אשר נע בין 3 חודשים

פסילה ועד ל- 9 חודשים.

מתחם זה קיבל אישור נוסף גם בעפ"ת (נצרת) 11-07-13267 יסמן אלימלך נגד מדינת ישראל.

בית המשפט המחויז (באר-שבע) אף אישר במקרים חריגים של רצדייסט אשר מבצע פעם אחר פעם עבירה הכללת הנהיגה ברכב ללא רישיון תקף (להבדיל מבלי טהורנה הנהיגה) גם ענישה הכלולת מאסר בפועל קצר לאחר סORG ובריח. ראה בעניין זה את החלטת כבוד השופט חיימוביץ'

בעפ"ת 12-02-29946 שם אישרה 15 ימי מאסר בפועל בסיטואציה של פקיעת רישיון הנהיגה למשך 6 שנים עם עבר תעבורתי מכבד.

אני סבור כי מתחם הענישה הוותיק אשר נע בין 3 חודשים פסילה ועד 9 חודשים הוא המתחם הנכון לפרשא זו.

שיקולים לקובלא -

הנאשם הודה ולקח אחריות טרם נשמעו ההוכחות בתיק זה.

הנאשם מורה היום לנήגיה, עבר בהצלחה את מבחני הרישוי ויש לראות בכך בכר סוג של הליך שיקומי אותו עבר.

הנאשם אדם מבוגר, ליד 1955 ולטענת בא כוחו קיבל גם קצבת נכות (לא הוצגו מסמכים)

שיקולים לחומרא -

משך פקיעת רישיון הנהיגה ארוך והגיע ל-5 שנים בפרשזה זו.

אין מדובר בטעות בהיסח דעת אלא בהכרח ידע הנאשם כי הוא נהוג ברכב ללא רישיון נהיגה תקין.

לנאשם רישיון במקור משנת 1977 ולהובתו 91 הרשות תעבורה.

המדובר בעבר תעבורתי מכובד מאד. יחד עם זאת, ולמען ההגינות, משנת 2011 אין לחובת הנאשם כל עבירות תנועה זולת תיק זה.

טענות שהעלה ב"כ הנאשם באשר להסדר כזה או אחר שהתקבל בעניינו של הנאשם מול התביעה בבית המשפט באשדוד או להליפין ענישה שהתקבלה בתיקו האחרים איננו מן העניין בפרשזה זו ולא מצאתי כל רלוונטיות של טיעונים אלה לפרשה זו.

לאחר ששלמתי את כל השיקולים לקובלא ולחומרה בעניינו של הנאשם, הגיעו לכל מסקנה לפיה ראייה ענישה הכוללת פסילה לתקופה בת 89 ימים.

המדובר בתקופת פסילה המצוייה בחלוקת הנמור של מתחם העונש הולם (ואף חורגת ביום מתחת למתחם). החלטה זו נובעת מהרצzon שלא חייב את הנאשם לעבור שוב את מבחני הרישוי ולתת ביטוי שיקומי בענישה הסופית לעובדה כי הוא כיום אוחז ברישיון נהוגה כדין.

ענישה הכוללת קנס ופסילה מותנית תאזר החלטתי זו לקבלת תמהיל ענישה העונה על עקרון ההלימה בפרשזה זו.

לפיכך, הנני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

א. קנס בסך 800 ₪ או 3 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם תוך 120 ימים מהיום.

ב.

הנני פסול את הנאשם מלקלבל או מלהחזיק את רישיון הנהיגה לתקופה של 89 יום.

רישיון הנהיגה יופק תוך 90 يوم מהיום במציאות בית המשפט ואם לא יעשה כן יוחשב

ה הנאשם פסול מלנהוג אך פסילתו לא תימנה.

ג. הנני פסול את הנאשם מלקלבל או מלהחזיק רישיון הנהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 2 שנים.

זכות ערעור תוך 45 يوم מהיום.

ניתנה היום, א' שבט תשע"ח, 17 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.