



תת"ע 15903/05/22 - זוהר טל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 15903-05-22 מדינת ישראל נ' טל
תיק חיצוני: 52123638919

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופט עמית בר
המבקש	זוהר טל
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה לביטול מועד הוכחות שנקבע בתאריך 14.6.22 בנוכחות הנאשם - המבקש.

דיון ההוכחות נקבע לתאריך 26.10.22.

בתאריך 3.10.22 הוגשה בקשה לביטול מועד ההוכחות שכן לדברי המבקש, המשיבה לא העבירה לידי את כל החומר המשפטי למרות שזו חובתה ולמרות שהתבקשה לעשות כן על ידו בדוא"ל.

סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 קובע כך:

74(א)(1) הוגש כתב אישום בפשע או בעוון, רשאים הנאשם וסניגורו, וכן אדם שהסניגור הסמיכו לכך, או, בהסכמת התובע, אדם שהנאשם הסמיכו לכך, לעיין בכל זמן סביר בחומר החקירה וכן ברשימת כל החומר שנאסף או שנרשם בידי הרשות החוקרת, והנוגע לאישום שבידי התובע ולהעתיקו:

לכן, וכפי שעולה מנוסח הסעיף - זכותו של נאשם היא לעיין ולצלם את חומרי החקירה בתיק.

אין כל חובה בחוק על המאשימה לצלם את חומרי החקירה עבור הנאשם ולהעבירם אליו לפי דרישה.

חובת המאשימה היא לאפשר לנאשם לעיין ולצלם את החומרים בכל זמן סביר. אולם, על הנאשם להגיע למשרדי המאשימה ולממש את זכותו זו.

מובהר, כי עיון בחומר הראיות היא זכות, ולא חובה. לשון החוק קובעת כי הנאשם רשאי לעיין ולהעתיק את חומרי

עמוד 1



החקירה, אך אין חובה עליו לעשות כן. ככל והנאשם לא עשה כן, הרי שוויתר על זכותו זו.

מהבקשה עולה כי המבקש שלח דוא"ל בתאריך 14.6.22 בו הוא מבקש לקבל את כל החומר המצוי בתיק ואשר בכוונת המשיבה להציג בבית המשפט. (נספח א' לבקשה)

שליחת הוראות למשיבה בדוא"ל מלמדת כי המבקש החליט מחד שלא לממש את זכותו לעיון בחומר הראיות ובה בעת לטעון כי המשיבה היא זו שאחרית לכך שלא עשה כן.

מדובר בטענה שאינה עולה בקנה אחד עם לשון החוק.

לאור האמור הבקשה נדחית.

הדיון יתקיים במועדו.

ככל ולא יתייצב הנאשם- המבקש לדיון, יוכל בית המשפט לדון את הנאשם בהעדרו.

ניתנה היום, י"א תשרי תשפ"ג, 06 אוקטובר 2022, בהעדר
הצדדים.