



תת"ע 15076/11/18 - מדינת ישראל נגד אלטורי נאצר

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

27 דצמבר 2022

תת"ע 15076-11-18 מדינת ישראל נ'

אלטורי נאצר

מדינת ישראל ע"י ב"כ
עוה"ד בתיה רביבו

אלטורי נאצר ע"י ב"כ
עוה"ד סמארה

בפני
בעניין: כבוד השופט אלעד שור
המאשימה

נגד
הנאשמים

גזר דין

1. הגאשם הזה והורשע פקודתו כתבי אישום, בכתב הגאשם נגשו היתר המוביל, העניש בעבריה של נהיגה בשכרות בניגוד לטעיף (3)(א) וסעיף 39 (א) לפקודת התעבורה [נסח חדש], תשי"ז-1961 (להלן: "פיקודת התעבורה"), על מבוקשה 169 ו' (1) לתקנתה המעובה, שהטיל ב-1961 (להלן: "התקנות"), אירוע ההמנוף פ"א ז"ל 5549-07-19 הודה בעבריה של נהיגה בשכרות בניגוד לטעיפים (3)(א) וסעיף 39 (א) לפקודת התעבורה על מבוקשה 169 ו' (1) לתקנתה המעובה ובאותו אישום נוסף, פ"א ז"ל 9849-04-20 הודה בעבריה של נהיגה בזמן פסילה בניגוד לטעיף 67 לפקודת התעבורה, על עיבודות כתיב האישום, בתאריך 10/10/18 בנו האגשם, כאשר בגופו 668 מקיורים לאלכוהל ביטור אויר נשוף, ב-29/6/19 בה האגשם כאשר בגופו 336 מקיורים לאלכוהל ביטור אויר נשוף ובתאריך 19/9/19 בה האגשם בזמן היחוס פסול מלנהוג אותו, בהמשך להחלטת שפיטוט, הפוסלת אותו מלגד ד החלטת אחרת בתיק בפ"ב 5550-07-19 האגשם יליד 1990, נוהג משנת 2010 ולחובתי 7 הרשעות תעבורה ומותרות, חשבוניות העיקירות שבנק.
 - א. בשנת 2016, הורשע הגאשם בעבריה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול/סמים, שעם הסולל עד הבקשה.
 - ב. בשנת 2021, האגשם נאשם באישומים, האחד הואה בזמן פסילה הול 12/12/18 והשני נהיגה 18/1/19, נהיגה נהיגה בלתי מורשה לנהיגה. על הגאשם הסולל, כי הנהיג, מאסר בפועל למשך 3 חודשים לחיצו בדורן של עיבודות שירות, מאסר בזמן תהיגה לתקופה של 8 חודשים סלים כי טעם בו פסילת רשיון נהיגה לתקופה של 17 חודשים.
 - ג. הורשע הגאשם בעבריה של נהיגה בשכרות בזמן 24/11/18 ובנדרו עלי, בין היתר, צו מבחן ופסילת רשיון נהיגה לתקופה של 18 חודשים.
 - ד. בשנת 2021, הורשע הגאשם בעבריה של נהיגה בשכרות/סמים או נהיגה תוך ביצוע עבירה הקשורה בשכרות כנו נהיגה תחת השפעת שמקאות מזרחיים.
- מסקירת שירות המבחן**
1. הגאשם בן 32, שוי, איש (להלן, "הגאשם"), עבד כנהוג מחסן בחברת נייקון, סיים 12 שנות לימוד. ממיש מבין 3 אחים, הורוי בן 55 ו 54, עובדים במנהלסי אורח חיים נורמטיבי. הגאשם אינו משתמש בסמים, אולם קיימת אצלו בעיות שירות המבחן, על אבחון בעומת ("אישר"). בתסקיר המבחן שהוגש מטעמם מינו 29/9/20, נמסר כי הגאשם שותף פעולה, ומתואצת האבחון עולה כי אין התמכרות לאלכוהל וקיימת מוטיבציה לנהיג חיים נורמטיבים, שירות המבחן המליץ על צו מבחן והארכת מאסר על תנאי [ניכון]. כי לא קיים מאסר על תנאי תקף לתק הז).
- סיכום הגאשם לעונש**
1. המאשימה תערה, תוך הפניה לפקודת המוכתת. להשיע עד הגאשם כאשר בפועל של יפתח מס' 18 חודשים, מאסר על תנאי ופסילה של 6 שנים, פסילה על תנאי וקנס. לטענת המאשימה, מדובר בגאשם ראדידיוסט, הנהוג. זו הפעם הראשונה, בשכרות או חשבונית השיעה בפסילה עד 5, כמדובר בצמצום התקנתת שהחוק או חל עליה.
2. המאשימה טענה למתחם ענישה, כיחס לעבירות של נהיגה בזמן פסילה, שתחילתו במאסר מוחנה ועד מאסר בפועל, לכל ומדובר בעבירה ראשונה, ועד 5 שנות מאסר, ככל ומדובר בצבר של עבירות מסוג זה.
3. לענין עבירות שכרות, טענה המאשימה למתחם דומה, ככל שמדובר בעבירה ראשונה, ולפסילת רשיון נהיגה של עד 5 שנים, ככל שמדובר בעבירה שניה ושלישית.
- סיכום הגאשם לעונש**
1. לטענת גאשם טען כי הגאשם עניש בן 32, נשוי ואב לתינוק. הגאשם הודה וקיבל אחריות מלאה על מעשהו, גם בפני שירות המבחן, כפי שעולה מהתסקיר.
2. ביטען סגנונו, המתכוונת על הגאשם בעצמו, בעקבות אירוע פלילי שקע, במתאר דבריו הסגנונו, אירוע שהתרחש לנגד עיני הגאשם ואשתו בביתם. הפנה לתסקיר שירות המבחן, המלמד על רצונו של הגאשם להשתקם ולהנהל אורח חיים נורמטיבי ומבקש, טעניו שיקום, להתספק בעונש של מאסר מוחנה לבד.
3. בהתאם לסעיף 113 לחוק העונשין, "המשל"-1997, (להלן: "**חוק העונשין**") , על בית המשפט, לשקול את המכלול ניסבות העבירה ולבקעו מתחם עונש הולם, בהתחשב בצער החברתי שנפגע, מידת הפגיעה בו, ממידות הענישה הנהוגה והנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.
- חומרת העבירה ומתחמי הענישה**
12. נהיגה בשכרות, מתחם הענישה הנהוג מושעת בראש ובראשונה בהוראת המחוקק בסעיף

39א. לפקודת התעבורה, (נ"ח) תשכ"א - 1961, לפיו:

1. "הורשע אדם על עבירה כאמור בסעיף 3362), דינו - בנסף לכל עונש אחר - פסילה מקבל או מחוקק רשיון הניהג לתקופה שלא תפחת משנתיים, ואם כן הורשע על עבירה זו בשנה שקדמה לאותה עבירה - פסילה לתקופה שלא תפחת מארבע שנים; ואולם הרשעה בביטחון הממלט, בנסיבות מיוחדות שיופיע בפסק הדין, להורות על פסילה לתקופה קצרה יותר."

2. "מרג"פ 5094/12 ט"ב ב' 1, נמצאנו לדמים, כי חולתם גרשה בעת המעצור כאלה כולל פסילה לתקופה שבין 24 חודשים, קבועו בחוק, ל-48 חודשים, ובין א-הטלת מאסר בפועל ועד הטלת מאסר בפועל לתקופה שלא תעלה על 12 חודשים."

3. "ברע"פ 2829/13 מור גורלי ב' 1, נכתב על ידי כבוד שופט, א' שהם, מבית המשפט העליון כ' :

14. "הראוי לחזור על דברים שבאמרו על-ידי א' אתח, כי הנהיג בשבועיה הינה אתח מן הסתבות המרכזיות לרימון של תאונות דרכים, דבר המסכן את שלום הציבור ופוגע בביטחונו. אשר על כן, מדיניות הענישה בעברית אלה, מחייבת את בית-המשפט לנהוג ביד קשה בנבחרים שכיונים - תהא מהם האלכוהול בדמם, אשר תהא (או לא) לעניין זה, רע"פ 861/13 פנאדק ב' 1, מדינת ישראל (2013.6.2); ורע"פ 3343/04ס' נפתלי ב' מדינת ישראל (2004.5.12). אשר על כן, לא כבדו בין הרחוקות להבליט את שיקול דעתו של בית המשפט, בקבוצים בסעיף 339 לפקודת התעבורה עונש פסילה מינימלי, בין הרשעה בעבירה של הנהיג בשכרות."

15. "בעפ"פ 10201-06 קובלינג ב' 1, אשר כ' השופט, רענן בן יוסף, פרט דיוקו של בית המשפט לתעבורה, אשר קבע, בשכרות שניה, כאשר ההרשעה הקודמת היא הנהיג תחת השפעת אלכוהול, מתחם של פסילה בין 28 ועד 45 חודשים ומאסר מאחורי גביהם תחת מותנה עד 10 חודשים של מאסר בפועל. בית המשפט המחוז ציין אז כי התקופה של 34 חודש הפסילה אשר נגזרו על המעורר, הנה תקופה "קצרה" יחסית, ציין כי נפקא מינה העברירה הקודמת הינה תחת מותנה, שכן, בשכרות עסקין."

16. "לפיכך, מתחם הענישה וההרשעה במקרים אלו, עולה ויורד - 24 חודש פסילה **לקביעת המחוקק ועד** - 48 חודש פסילה, ואלהים ויתווספו עונשים של קנס, פסילה על תנאי ומאסר שיעו בן מאסר מותנה ועד מאסר בפועל לתקופה של 10 חודשים וכל זאת, בהתאם למכלול הביטחון והבטי, אלו הקבועים בתקין 113 לחוק העונשין, קרי, מידת חומרת העבירה, נסיבותיה ותוצאותיה, הערך החברתי המהון מידת הפגיעה בו, וכו', מדיניות הענישה וההנהגה."

17. "בית דין **בנהיג בפסילה**, הוא, מהחלשות שבעברית התעבורה, הנהיג בחובה סיכון רב לציבור עובר הדרך. בהיות עבירת הנהיג בפסילה, עבירה בעלת יסוד נפשי, ביסוד למרבת עבירות התעבורה, היא מגלמת בתוכה לזולז מופנן ברישיות החוק, מה שהוליו כמאסר, במיוחד כאשר היא מוטלת כשעונש המאסר על תנאי, ותליו ועומד כנגד נאשם. (ראו למשל מ' 1021/04 **מדינת ישראל נ' שרנברג**, מיום 8.2.2004. [לא פורסם].) נבסיתב אלו, כי ביטוח החובה אינו תקף ובשל כן, שולח גם הסיון של שנה מעידת מאסר על תנאי."

18. "הערכים החברתיים המהונים שבפגענו כתוצאה מהעברית בין הורשע האשם, הם: שמירה על בטיחותו של משתמש הדרך, חייום וגופם, לרבות, שמירה על סדר הציבורי וכפכוד החלטות בית המשפט. בהתנהגות, המעידת האשם את תהצירם בסיכון מובהק, כגון שנהג בתוך שוהו חות בפסילה."

19. "ברע"פ 8013/13 סעודי ב' **מדינת ישראל** (פורסם בבנן), מיום 18.12.13, נדחה הערעור של נאשם שהורשע בעבירות של הנהיג בפסילה, הנהיג ללא ביטוח תקף והנהיג ללא רישיון הנהיג תקף מעל שנה. בהתאמה, הפרא הנאש על חודש פסילה שהשוות עליו. על האשם, בעל דבר העברות משמעות, הושות שנה מאסר בפועל שנה מאסר על תנאי, פסילה למשך 4 שנים ופסילה על תנאי למשך 3 חודשים. הערעורים שהגישו האשם על חומרת העונש הן לבית המשפט המחוזי והן לבית המשפט העליון, נדחו."

20. "בפסק דין ענינון סעודי, המובא לעיל, קבע כי בהשוואה לסולברג, כי רחמנותו יתרה על מ' שנהוג, פעם אחר פעם, ללא רישיון הנהיג, היא איחוריות כלפי יתר עובר הדרך."

21. "אדרבה, שפוטט על הטלת עונש חמור, וההיפוך כדור הנוסביות, הוא פסק המשפטים שיופיע סיום חץ דבר פשוט וברור: אין ל' לחנוג ללא רישיון הנהיג. ההבדק: **ומאז צבר לחובות** 28 הרשעות בעבירות תעבורה - מרביתן - בעבירות מורורות. מאז שנת 1999 - **הזה 14** שנים - אין ביד המבקש רישיון הנהיג תקף; והוא, משמיר בהתנהגותו, כשר שילתי רישיונו ב' עומדים לתקופה כוללת של 112 חודש עונש. נהתי דעתו על האמור בתסקיף שירות המבחן, אשר מציג מידת חומרת הפגיעה, כי אגדקת ההחלטה אין אגדקת ההחלטה בעונש שנקבע בדיון של בית משפט השלום לתעבורה. המאסר לנכס יכבדי ויקשה על המבקש, לא אלשי ילדיים קטנים... ברם, **בעשעשי** ובמחדליו העיד המבקש על עצמו כימורא החוק אינו חלעיליו. רחמנותו כלפינו, כמוה כתאמאכורות אלו חוליו לבד תמיינ-דרך ואז אשר המבקש כבבשי. אין אגדקת לחשפת לסכנת נפשוה, וגם לא לנזקים כספיים הנוגעים מן הקושי להיפרע ממי שגורם לפגיעה בתאונות דרכים כשאינו מחזיק ברישיון רשמי מוטב."

[illegible]

העונש המתאים לנאשם

23. העונש בתוך מתחם הענישה קבע בהתאם לעברו העברתי והפליילי של הנאשם, להרשעתו בעבירות דומות, לחומרה הנובעת משילוב הנאשם וכן, בהתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם.

24. כאשר מדובר בעבירה חוזרת והנרשעת במספר עבירות, נטיים בין המשפט להשית מאסר בפועל גם כאשר אין מאסר על חניי בר הפעלה. במקרה זה על העונש בתוך מתחם הענישה בין מספר חודשי מאסר שכולל שיטורו בעבודות שירות לבין מאסר בפועל מאסר וטובי, ספילת המעטות לרוב מעל ששנים חודש חצי ובעבור הפליילי התעורבות של הנאשם, בסיוכי השיקום ובמספר העבירות בהן הורשע.

25. ממלול השיקולים המנמיים לעל, מצאתי לראוי שהנאשם ברך הבטני של מתחם הענישה, מדובר באדם נרצח, מהנה נכבדת ואף תחת השפעת אלכוהול או הפעם הרביעית, והנהגה בפסיפז או הפעם השנייה, זאת על אף שריצה מאסר בעבודות שירות שבמהנך הומר למאסר בפועל בגן עבירות תעבורה דומות, אף על פי, אין הוא נרתע מלשוב ולבצע.

26. ודגש ויבהר, כי בתחילת ההליך הדיוני האשם בכתב האישום שלפני, נדחתה הסדר טיעון זעלע לנאשם עונש הסולל ביצוע של מאסר בדרך של עבודות שירות. ואולם, הממונה על עבודות השירות מצא כי הנאשם אינו מתאים לביצוע עבודות שירות עקב מידע מודיעיני הקשור לאיומם על חייו.

27. בהמשך, צירף הנאשם את האישומים הסנסיפם בהם, הודה והורשע לפני, כך שביט המשפט אינו סבור כלל, כי יש מקום לשלוק מאסר שיטורו בדרך של עבודות שירות. זאת, לאור צבר העבירות בהן הורשע הנאשם ולאור עברו העברתי. שכן, לא בית המשפט היה סבור אחרת, היה מזמן אילו את הממונה על עבודות השירות בכדי לעמוד על טיב האיומים. ברם, כאמור, סבורי, אין במקרה זה, אין מנוס מהטלת מאסר בפועל לרציו

28. מעבורו סורג וברחי.

29. לקולא, התחשבתי בגן ההנאשם הודה במיוחס עליו, נעבדה על סך כה, לא ריצה תקופות מאסר ארוכות, ואכן, בהתחשב באינטנסו השיקום ברצונו של הנאשם להגל חיים נורמטיפם, והיותו באו צעיר. לפיכך, על אף שקבעתי כי הנאשם ממוקם בגן הבטני של המתחם, המאסר אותו הורה עליו, לאהר כיש בו התחשבנות באינטנסו השיקום, באופן ששיאיר לנאשם אור בקצה המהנה.

30. עוד יש לציון כי תחילתו של תיק זה 29/11/18 התיק נדחה פעמיים מביע מורת רוחו על הדחיות ואף הטולו הצואות על ההנגה שן מביט הדחיות התבקשו מצד הנאשם עקב שיטות סיבות מוטונות ומוטעמם אלו ואחרים, לפיכך מצאתי מקום לציון כי לנסיבות אלו אין מצאתי להביא בחשבון העונש את חלון הזמן.

31. בהתחשב באמור ובנסיבות האישיות של הנאשם ולזכור הכלכלית הנובעת מעליו המאסר בפועל, אין ימית על הנאשם קנס כספי.

לפיכך, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. אני מצווה על מאסרו של הנאשם בפועל למשך 7 חודשים.

הנאשם יחל את מאסרו היום.
בכפוף להפקדת זמון בסך 3000 ₪ תוך 7 ימים ובכפוף לחתימה על ערבות עצמית בסך 20,000 ₪ היום, הנאשם יהיה רשאי להתייצב לריצוי עונש המאסר בימ"ר ניצן אזור התעשייה הצפונית רמלה, ביום 1/2/23 בשעה 09:00, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות לזמן מקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טל': 08-9787377, 08-9787336.

ב. אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 12 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, אם יעבור עבירות של נהיגה בפסילה, נהיגה בשכרות, או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 שנים. © verdicts.co.il - אתר פסקי דין

ד. פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים, וזאת על תנאי, למשך 3 שנים.



קיימת זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב תוך 45 ימים.

ניתן היום, ג' טבת תשפ"ג, 27 דצמבר 2022, במעמד הנוכחים.