



תת"ע 15/05/14 - מדינת ישראל נגד שרית עמר

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תתע"א 15-05-14 מדינת ישראל נ' עמר
תיק חיצוני: 50200906571

בפני	כב' השופטת רות רז
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	שרית עמר

החלטה

נימוקים להחלטה להתיר תיקון כתב אישום

כנגד הנאשמת הוגש כתב אישום המייחס לה ביצוע עבירה של נהיגה בשכרות. על פי עובדות כתב האישום, ביום 15.04.14 נהגה הנאשמת ברכב כאשר ריכוז אלכוהול בדגימת נשיפה שמסרה היה 725 מק"ג לליטר אוויר נשוף.

בישיבת ההקראה שהתקיימה ביום 16.06.14, במענה לכתב האישום, הודתה הנאשמת בנהיגה, כפרה בכתב האישום, בשכרות, בזמן, במיומנות המפעיל, בחוקיות ותקינות המכשיר וכן בבלוני הכיול. לאחר הכפירה הודיעה ב"כ המאשימה: "אעביר לב"כ הנאשמת את מסמכי המעבדה".

בדיון הוכחות שהתקיים ביום 04.01.15 נשמעו שני עדים מטעם המאשימה. עם תום עדותם ביקש ב"כ המאשימה לתקן את כתב האישום ולהוסיף לרשימת עדי התביעה תע"צ ונספחיו. ב"כ המאשימה מסר את שמם של נותני התע"צ - אבנר ברזילי והרצל כהן. לדבריו, בשוגג לא הועברו המסמכים מבעוד מועד לב"כ הנאשמת ובטעות לא תוקן כתב האישום בישיבת ההקראה.

ב"כ הנאשמת התנגד לבקשה לתיקון כתב האישום אשר הועלתה רק בשלב בו הסתיימה פרשת התביעה.

סעיף 92(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 קובע:

בית המשפט רשאי, בכל עת שלאחר תחילת המשפט, לבקשתו של בעל דין, לתקן כתב אישום, להוסיף עליו ולגרוע

עמוד 1



ממנו, ובלבד שניתנה לנאשם הזדמנות סבירה להתגונן; התיקון יעשה בכתב האישום וירשם בפרוטוקול.

המבחן האם להתיר תיקון כתב אישום הינו שלנאשם תינתן הזדמנות סבירה להתגונן והגנתו לא תקופח. בית המשפט שוקל גם את השלב בו מועלית הבקשה. (ע"פ 951/80 יצחק קניר נ' מ.י., ת"פ 366/99 מדינת ישראל נ' סבירסקי ואח').

כבר בישיבת ההקראה, לאחר כפירת הנאשמת בכתב האישום הודיע ב"כ המאשימה כי התע"צ יועבר לעיונו של ב"כ המאשימה. מכאן, שהתיקון המבוקש אין בו כדי להפגיע את ב"כ הנאשמת שהיה מודע לקיומם של מסמכי מעבדה ולכוונת המאשימה להעבירם לעיונו. רק מחמת טעות טכנית של המאשימה לא התבקש תיקון כתב האישום כבר במועד ישיבת ההקראה ומחמת טעות לא הועברו מבעוד מועד מסמכי המעבדה לעיונו של ב"כ הנאשמת.

הבקשה מתייחסת לראיות הקשורות להוכחת תקינות מכשיר הינשוף. כפירת הנאשמת הייתה גם לעניין תקינות המכשיר.

משנמסרו לב"כ הנאשמת המסמכים לאחר שמיעת עדותם של שני עדי תביעה ולאחר שעייין בהם, הודיע ב"כ הנאשמת כי אם יקבל בית המשפט את הבקשה לתיקון כתב האישום, הוא מבקש לחקור את שני נותני התע"צ.

בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הגנת הנאשמת תקופח או שתפגע זכותה להתגונן. בקשת התיקון הועלתה בשלב בו טרם הכריזה המאשימה כי אלו הם עדיה ובטרם החלה פרשת ההגנה. נשמרה זכותה של הנאשמת לחקור את עדי המאשימה שנוספו לכתב האישום ולבחון את התע"צ והמסמכים הקשורים אליו וכן להביא ראיות מטעמה גם בקשר לכתב האישום המתוקן.

לאור כל האמור לעיל, נעתרתי לבקשת התיקון.

המזכירות תעביר את ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ח טבת תשע"ה, 09 ינואר 2015, בהעדר הצדדים.

