



תת"ע 14355/10/18 - יעקב אטיאס נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 14355-10-18 מדינת ישראל נ' אטיאס
תיק חיצוני: 11115070994

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	יעקב אטיאס
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 3.8.17 (להלן: "**פסק הדין**").

2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר ונגזר עליו קנס בסך 1,600 ₪.

3. ב"כ המבקש טען כי המבקש הגיש בקשה להישפט בתאריך 24.8.17 ואישר כי כתובתו לצורך קבלת דברי דואר היא ברחוב ציפורי 17 במגדל העמק אצל אחותו. טען כי ביום 10.6.18 קיבלה אחותו של המבקש את ההזמנה לדין, אך בטעות לא מסרה אותה לידי המבקש, וצירף תצהיר מטעמה. טען כי לאחרונה קיבל המבקש לאותה כתובת הודעה על פסק הדין שניתן בהיעדרו. טען כי המבקש כופר בביצוע העבירה המיוחסת לו והפנה לדברי המבקש בדו"ח. טען לקיומם של כשלים ראיתיים בדו"ח וכי חסרים בו פרטים מהותיים, ובין היתר טען כי השוטר לא ציין אם קטע האכיפה מואר בתאורת לילה. וביקש, על מנת למנוע עיוות דין לקבל יומו בבית המשפט.

4. המשיבה לא הגישה תגובה לבקשה.

5. לאחר ששקלתי טענות המבקש החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.

6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי**



נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. משלוח ההזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי ההזמנה לדיון נשלחה לכתובתו של המבקש ונמסרה לידי מיופת כוח מטעמו, גב' בודהנה יפה, אחותו של המבקש, אשר אישרה קבלתה בחתימתה. מכאן, שבוצעה מסירה כדין.

גב' בודהנה הצהירה כי בשל טעות לא מסרה דבר הדואר לידי המבקש. הלכה פסוקה היא כי טעות אנוש או שכחה אינו מהווה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793).

8. עם זאת, המבקש כפר בביצוע העבירה והעלה טענות הגנה אפשריות באשר לנסיבות ביצוע העבירה וכן טען לקיומם של כשלים ראייתיים בדו"ח. בנסיבות אלה אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין, זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 800 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 3.319 שאחרת יוותר פסק הדין על כנו.

עם ביטול פסק הדין ייקבע מועד לדיון הקראה.

המזכירות תודיע לצדדים.

לעיוני בהתאם.

ניתנה היום, ט' אדר א' תשע"ט, 14 פברואר 2019, בהעדר הצדדים.