



# תת"ע 1398/07 - מדינת ישראל נגד עבד אל נסר סעיד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

27 יולי 2022

תת"ע 1398-07-19 מדינת ישראל נ' סعيد

לפני כבוד השופט אסתר טפחה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל  
באמצעות עו"ד מל' בנזינו

המאשימה

נגד

1 עבד אל נסר סعيد באמצעות עו"ד חנא  
ח'ורי, מטעם הסנגוריה הציבורית

הנאשם

גזר דין

.1. הנאשם שלפני, הורשע, על בסיס הודהתו, בשלושה אישומים שצורפו כליהלן:

בתיק שלפני בעבירות של **נהיגה בזמן פסילה, נהיגה כרישון הנהיגה פקע מעלה שנתיים ונהיגה ללא ביטוח.**

כעולה מכתב האישום, ביום 13.4.19, בשעה 14:17, בכביש 784, בכיכר שורשים, נהג הנאשם ברכב מסוג "פורד טורכיה", מ.ר. 66661314, על אף שנפסל בהיעדרו, ביום 12.6.17, בתיק 3073-06-17, והודיע לו ביום 29.8.17 על הפסילה. אותה עת נהג הנאשם כרישונו פקע למעלה משנהיים, ביום 15.5.14.

בתיק שמספרו 20-04-13530 הורשע בעבירות של **נהיגה בזמן פסילה, רישון נהיגה שפקע מעלה שנתיים, ונהיגה ללא ביטוח.**

כעולה מכתב האישום, ביום 6.4.20, סמוך לשעה 9:15, נהג הנאשם ברכב פרטி, מסוג "טויוטה", מ.ר. 80-056-58, בכביש 85, במתחם הרכבת בכרמיאל, כשהוא פסול(lnהיגה מתיק 3073-06-17, מיום 12.6.17, למשך 3 חודשים, בהיעדרו, ולא הפkid רישון הנהיגה, על אף שהודיע לו על דבר הפסילה, שנמסרה לו ביום 24.8.17, על ידי שוטר. אותה עת נהג כרישונו פקע ביום 15.5.14 ולא תעודת ביטוח תקפה.

בתיק שמספרו 20-07-3411, הורשע בעבירות של **נהיגה בזמן פסילה, רישון נהיגה שפקע למעלה משנהיים, ונהיגה ללא ביטוח.**

כעולה מכתב האישום, ביום 2.7.20, סמוך לשעה 13:50, נהג הנאשם ברכב פרטி, מסוג "ג'יאטסי", מ.ר. 06-799-75, ברחוב החירות בכרמיאל, ונעצר על ידי שוטרים סמוך לבנק לאומי. אותה עת נהג כרישונו לו שהוא פסול כליהלן:

בתיק שמספרו 3073-06-17, מיום 12.6.17, למשך 3 חודשים, בהיעדרו, ולא הפkid רישונו.

בתיק שמספרו 17-11-685, מיום 16.11.17, למשך 6 חודשים, בהיעדרו, ולא הפkid רישונו.

עמוד 1

בתיק שמספרו 12700-01-17, מיום 20.3.17, למשך חודשיים, בהעדרו, ולא הפקיד רישיונו.

הנאשם קיבל הודעה מshorter, בדבר הפסילות, ביום 13.4.19. אותה עת נהג כשרישומו פקע ביום 15.5.14, ולא תעודת ביטוח תקפה.

2. המדינה עותרת לעונש של מאסר בפועל, שלא יפחת מ-18 חודשים, פסילה של 10 שנים, תוך הפעלת פסילה מותנית, בת 3 חודשים, מתייק 14.1.19, מיום 8761-08-18, במצטבר, מאסר מותנה, פסילה מותנית וקנס. צוין שמדובר בשלושה אישומים שכורפו, של נהיגה בזמן פסילה, כמשמעותה בענישה בפסילה, בפעם הראשונה, כולל רכיב מאסר מותנה לשנת מאסר בפועל, ופסילה שבין 6 חודשים ל-60 חודשים. בית המשפט הופנה לפסיקה תומכת בעמדת המדינה. עוד התבקש בית המשפט להפעיל את סעיף 40א לפקודת התעבורה, לאחר רישיון הנהיגה פקע מספר פעמיים. צוין שהעבירות בוצעו בסמיכות זמניות, בשנת 2019, ופעמים בשנת 2020, וברי שהנאשם אינו מפנים את חומרת מעשי. הנאשם נהג משנה 2012, ולהובתו 8 הרשותות קודמות, 6 מתוכן כשרישוין הנהיגה פקע. המדינה ביקשה שלא לאמץ את הتسקיר, לאחר שעלמדויה אינו עולה בקנה אחד עם הענישה הנווגת, וכיינה שמדובר בהמליצה בלבד.

3. הסגנור, עותר, מנגד, לאמצץ את המלצת שירות המבחן, ולהטיל על הנאשם צו של"צ, בהיקף של 200 שעות, צו מבחן לשנה, ולהתחשב ברכיב הפסילה. אשר לקנס, נטען שנוכחות נסיבותו הכלכלית הקשوت של הנאשם יש להעדיף חתימה על התcheinות.

לשיטת הסגנור, הנאשם אכן הורשע בעבירות חמורות, אולם עם זאת יש לשקלול לפחות לפחות דבר בנאשם שהוא בהזדמנות הראשונה, צרף תיקים, ונטל אחירות על מעשי. זאת ועוד, העבירות בוצעו בתקופה שבין חודש אפריל 2019 לחודש يول' 2020, ומماז לא נרשמה לחובתו כל עבירה נוספת. הסגנור ציין שהעבירות בוצעו נוכח רצונו של הנאשם לשלם חובותיו שצבר, בעקבותיהם הוטלו עליו הגבלות הוצאה<sup>פ</sup>, שמנעו ממנו חידוש רישיונו. צוין שיש לשקלול לפחות שהמחוקק הטלת הגבלה על רישיון הנהיגה נוכח חובות בהוצאה<sup>פ</sup>. אשר לתסקיר, הטעים הסגנור שירותי המבחן התרשם מנאשם שהבער Chrta ופועל מכורחה חובות, שנעדר מאפייני אישיות עברייניות. עוד טען הסגנור שהנאשם נישא לאחרונה, מצפה לlidat בנו הראשון, ועובד, ביום ובלילה, לשלים חובות, ולעלות על דרך חדשה, ועל כן יש לתת לו אפשרות לשיקום, לתקן את המחדל ולהוציאו רישיון. עונש של מאסר או פסילה ארוכה, נטען, רק ימשיך ויסבכו.

4. עבירה של נהיגה בפסילה היא עבירה שرف חמורתה גבוהה, והמחוקק קבע בצדיה עונש של 3 سنوات מאסר (סעיף 67 לפקודת). נהיגה בפסילה משקפת זלזול בחוק ובהחללות בית המשפט ואף סכנה ממשית לשלום הציבור. ראו לעניין זה דברי כב' השופט י' אלרון ברע"פ 2910/20 **הייב מוחמד נ' מדינת ישראל (07.05.2020)**.

#### מידיניות הענישה

5. **בע"ת 12-07-59810 דדור אביטל נגד מדינת ישראל (9.10.12)**, בהתייחסה למתחם הענישה, בעבירות של נהיגה בפסילה, ציינה כב' השופטת ט' חיימוביץ': "מתחם הענישה הקבוע לעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נעה בין מאסר על תנאי בנסיבות קלות באופן מיוחד, עד לתקופת מאסר בת שנה".

6. **בעפ"ת (ב"ש) 13-08-43966 חאלד זידאן נגד מדינת ישראל** (21.1.14), צוון מתחם הפסילה בעבירה של נהיגה בפסילה: "הטוח של עשרים וארבעה חודשים רישוי פסילת רישון הינו בתוך מתחם העונש ההולם, אשר נע בין 6 חודשים ועד לחמש שנים".

עוין בפסקה מעלה שבמקרים בהם הורשו נאים בעבירות חוזרות ונשנות של נהיגה בפסילה, בהתקיימים של סיכוי שיקום ממשיים, נמנע בית המשפט מהטלת מאסר או מהפעלת מוטנה.

7. **בעפת (חי') 15-09-6597 מדינת ישראל נ' מוחמד עוקר** (21.1.16), בנהיגה בזמן פסילה, נהיגה כשהרישון פקע, ולא ביטוח, כשמاسر מותנה, בן שנה, עומד ותלי, והעבירות בוצעו זמן לא רב לאחר שהשתחרר ממاسر בגין ביצוע עבירות דומות. למשיב עבר פלילי (23 הרשעות) ותעבורי (16 הרשעות), בהן 5 עבירות של נהיגה בפסילה, ועבירות של נהיגה ללא רישון נהיגה ושכירות. מטעקirc המבחן עליה **שקיים סיכוי ממשי לשיקום**, אומץ גזר דין של השופט י' בכיר, בדבר הארכת המאסר המותנה בגין 12 חודשים, פסילה בת 36 חודשים, הפעלת התחייבות בסך 5,000 ₪ והתחייבות כספית בסך 10,000 ₪. צו המבחן הוואר ל-3 שנים.

8. **בפ"ל 11-03-4435 מדינת ישראל נ' אליאס (עצייר)** (15.10.12) - בנהיגה בזמן פסילה, בפעם השלישייה, נהיגה ללא רישון נהיגה תקף (לא חודש שנים ארוכות), שני מאסרים מותניים, תלויים נגדי, בגין עבירה של נהיגה בזמן פסילה. בעברו 16 הרשעות, 2 האחרונות זהות, משנים 2003 ו-2004. הנאשם, בן 26, אב לילדה בת שנה, שנולדת עם מום, עבר הליך שיקום מוצלח, הוארכו שני המאסרים המותניים לשנתיים נוספת, והושתו פסילה בת 4 שנים, צו של"צ, בהיקף של 180 שעות, צו מב奸, התחייבות כספית בסך 15,000 ₪.

9. **בפלא (פ"ת) 15-02-1056 מדינת ישראל נ' רמי טל** (17.1.17) - בשני אשומים שצורפו, סרוב לבדיקת שכירות נהיגה בזמן פסילה, בפעם השנייה, ולא תעודה ביטוח תקפה, בעברו 19 הרשעות קודמות, ולהזנתו רישום פלילי, ועומד ותלי עונש מותנה, הנאשם החל הליך שיקום, ובנו הוכר כנכה, הוארך המאסר המותנה לשנתיים נוספות, והושתה פסילה לתקופה של 40 חודשים, תוך הפעלת פסילה מותנית בחופף, הוטל צו מב奸 לשנה וצו של"צ, בהיקף של 200 שעות, פסילה מותנית, בת 8 חודשים, למשך 3 שנים, קנס בסך 3,500 ₪ והתחייבות בסך 6,000 ₪.

10. כעולה מהפסקה, מתחם העונש ההולם בנהיגה בפסילה נع ממاسر מותנה, בנסיבות מקלות, עבר תעבורתי שאינו מכבד, או סיכוי שיקום ברורים, ועד שנת מאסר, במקרה שמדובר בעבירה חוזרת ונשנית או עבר תעבורתי מכבד. רכיב הפסילה נע, משנת פסילה, ברף התחרטון, ועד 5 שנים, ברף העליון, לצד רכיבי עונשה נוספים.

11. בענייננו, הנאשם מוחשיים 3 מקרים של נהיגה בפסילה, הראשון משנת 2019 ושני האחרים, שארעו בהפרש של חודשים אחדים, משנת 2020. לצד עבירה זו עבירות של נהיגה כהרישון הנהיגה פקע בשנת 2014 (لتקופות של 5-6 שנים) נהיגה ללא תעודה ביטוח תקפה. רצף האירועים, וسمיכותם, מעיד, ללא ספק, שהנאשם מסכן חיים בנהיגתו.

עם זאת, יש לשים לב שפרקיעת רישיונו של הנאשם מקורה בחובות בהוצאה<sup>fp</sup>, וחומרתה של עבירה זו פחותה מעבירה של נהיגה ללא רישון כלל.

12. כעולה מגליון הרשעותיו, הנאשם נהוג משנת 2012, צבר לחובתו 7 הרשעות קודמות, 5 מהן כשהרישון פקע. בתיק שמספרו 18-08-8761, מיום 14.1.19, בעבירה של נהיגה בפרקיעה, הושתה פסילה בת 3 חודשים, ופסילה מותנית בת 3 חודשים למשך שנתיים.

בתיק שמספרו 17-11-685, מיום 20.11.17, בעבירות פקיעה, הושתת פסילה בת 6 חודשים ופסילה מותנית לחצי שנה. בתיק שמספרו 17-06-3073, מיום 13.6.17, בעבירות פקיעה, הושתת פסילה בת 3 חודשים, ופסילה מותנית, בת 3 חודשים.

בתיק שמספרו 17-01-12700, מיום 21.3.17, בעבירות של רישון רכב שפקע מעלה 6 חודשים, ופקיעת רישון, נدان לפסילה בת חודשים, ופסילה מותנית, בת 3 חודשים.

בתיק שמספרו 15-11-6048, מיום 19.1.16, בעבירות פקיעה, הושתת פסילה מותנית.

המדינה צרפה את גזר הדין בתיק 18-07-7619 (ת/2), שם הורשע הנאשם, ביום 23.12.18, בעבירה נוספת של נהגה בפקיעה, ונдан לפסילה בת 6 חודשים, לפחות 3 שנים, תוך שהופעלן 3 פסילות מותניות שהיו תלויות ועומדות נגדו, בחופף (מתיקים 17-11-685, 17-06-3073, ו-17-01-12700).

לנאהם הרשות נוספת של שימוש בטלפון, משנת 2020, ושל שנת 2017.

כעולה מגלוין הרשותו לנאהם עבירות חוזרות ונשנות של נהגה כשרישון הנהיגה פקע, כשהארועים שלפניו בוצעו בעת שפסילה מותנית, מתיק 18-08-8761, מיום 19.1.14, מרחתת מעלה ראשו.

עם זאת, אין לחובת הנאשם רישום פלילי והנאשם לא נשא עד היום מאסר.

13. מתスクיר שירות המבחן, מיום 22.7.14, עליה שהנאשם, בן 28, נשי, מתגורר בדירה אל אסד, ואשתו בהריון ראשון. הנאשם הפסיק לעבוד על רקע חבות שכבר ועייקול משכוותו ומובטל זה השנה וחצי. ביום, באמצעות קבלת סיוע משפטי, ערך הסדר חבות מול ההוצאה". פ. הנאשם ציין שרישונו לא חדש על רקע חבות שכבר, וטען שנאג באירועים כדי למלא אחר התחייבותיו.

קצינית המבחן התרשמה שהנאשם משתמש לנהל אורח חיים יציב, ללא מאפייני אישיות ערירניים, ובתקופת ביצוע העבירות התקשה לשולט בדחפי ולווסתם. עוד ציינה קיומם של עיומי חשיבה בתחום התעבורה. לצד אלה ציין שניכר שההlixir המשפטי והשלכתיו מהווים גורם מרתיע עבורו. ביום, ציינה קצינית המבחן, הנאשם פועל לשינוי התנהגותו, משtał להתנהל באופן, מחושב ואחראי, והבע נוכנות להשתלב בהlixir טיפול, בתחום התעבורה, בשירות המבחן. ציון שהנאשם מקבל אחריות לביצוע העבירות, חש צער וחרטה על שאreau, מכיר בתוצאות מעשי ובעביעיותם שביהם, וimbטא נוכנות לביצוע עבודות של"צ ועמידה בצו מבחן. בהינתן האמור, סבורה>Kצינית המבחן שעונש של של"צ, בהיקף של 200 שעות, עשוי להוות עבורו חלופת עונשה חינוכית ושיקומית, והוא בו כדי להקטין סיכון להישנות ביצוע עבירות. לצד המליצה על העמדת הנאשם בצו מבחן, לפחות שנה, במסגרת ישולב בקבוצה פסיכו-חינוכית, בנושא מניעת רצדיביזם בעבירות תעבורה.

14. לאחר ש שקלתי טיעוני הצדדים, בחרתי את עברו של הנאשם, ועינתי בתסקיר המבחן, אני סבורה שבמקרה שלפנוי, נוכח רצונו הcken של הנאשם להשתתקם, שנתמן בהמלצת לשיקום בתסקיר המבחן, יש להעדיף לנאהם עתיד שיקומי, על פני שליחתו למאסר.

לא נעלם מעני שצבר האישומים שמיוחס לנאשם חמור. הנאשם הורשע בשלושה מקרים של נהיגה בזמן פסילה, שבוצעו תוך פרק זמן של כולה וחצי, כשלצדן עבירות של פקיעה לתקופה של חמיש שש שנים ונהייה ללא ביטוח. זאת, כשהעברו של הנאשם הרשות חוזרת ונשנות של נהיגה כשרישין הנהיגה פקע.

עם זאת, מדובר בנאשם, בן 28, שהודה במילויו, והעבירות של נהיגה בפסילה מוקורך בפסילות שהוטלו עליו עקב רישיון נהיגה שפקע, נכון הגבלה בהוצאה<sup>16</sup>.

התסיקור שהתקבל בעינינו חיובי בעיקרו, וממליץ על ענישה שיקומית. כעולה מה特斯יקור, הנאשם נוטל אחריות על מעשי, מביע חרטה על שעשה, ומכיר בתוצאות מעשי ובסיכוןים שכורכים בהם. קצינת המבחן עמדה על כך שההיליך המשפטי מהו גורם מרתייע עבורו, והנאשם פועל לשינוי התנהגותו, משתמש להתנהל באופן בוגר, מוחשב ואחראי, והביע נוכנות להשתלב בהליך טיפול, בתחום התעבורה, בשירות המבחן. בנסיבות אלה המליצה קצינת המבחן על ענישה שיקומית, שלעמדתה יהיא בה כדי להקטין את הסיכון להישנות העבירות.

כנגד הנאשם לא קיים מאסר מותנה בר הפעלה, והנאשם לא נשא מאסר עד היום.

במקרים רבים הנסיבות שלפניו היו יכולות להוביל להשתתת מאסר בפועל, אולם לאחר שشكلתי את מכלול הנסיבות שלפני, התסיקור שמליץ על אפיק שיקומי, שמצבעו שהנאשם מביע חרטה על מעשי, מכיר בবבג'וניותם שביהם, פועל לשינוי אורחות חייו, וכוכן להשתלב בהליך טיפול, אני בדעה שעל בית המשפט לתת לנאשם רוח גבית לדרכו החדשנו זו ולאפשר לו לשנות את דפוסי התנהלותו בכਬיש עד היום. קצינת המבחן ציינה שההיליך המשפטי מהו גורם עבור הנאשם גורם מרתייע, ועל כן, במקרה זה, יש למנף את ההיליך לטובות שיקומו של הנאשם, ולהעדייף ענישה בעלת היבטים שיקומיים. החברה אף תצא נשכחת מכך שלנאשם ניתן סיכוי להשתקם.

15. בהינתן האמור, על הנאשם לא יוטל רכיב של מאסר. עם זאת, נוכח צבר האירועים החמור, התחשבות בית המשפט בשיקולי השיקום תאוזן ברכיבי העונש האחרים. על הנאשם תוטל תקופה פסילה מוחשית וארוכה, בת 3 שנים, תוך הפעלת הפסילה המותנית, בת 3 חודשים, שהייתה תלואה ועומדת נגדו, בעת ביצוע העבירות, במצבה, בגיןו התקופה בה היה פסול עד תום ההליכים נגדו, במסגרת בפ"ת 20-07-3412. פסילה זו תרחיקו מהכביש לתקופה משמעותית ותשגר מסר הרתעתי ברור לנאשם ולנהגים אחרים מפני ביצוע עבירות דומות.

לצד הפסילה, יוטלו על הנאשם צו של"צ, אם כי לתקופה ארוכה מזו המצוינת בתסיקור המבחן, בהיקף של 250 שעות וצו מבחן במסגרתו ישולב בקבוצה טיפולית "יעודית בתחום התעבורה. כן תושט על הנאשם ענישה הצופה פני עתיד, מאסר מותנה, פסילה על תנאי, התחייבות וקנס. נוכח חומרת העבירות, לא מצאת מקום להמנע מרכיב של קנס.

16. לפיק, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 250 שעות ל佗עת הציבור, על פי תכנית שתוקן על ידי שירות המבחן, ובפיקוחו. הנאשם מזוהה כי אם לא יעמוד בתנאי השירות, יאלץ בית המשפט להפקיע את השל"צ ולגזר את דיןו מחדש.

2. אני דנה את הנאשם לחודשים מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים, לפחות בתחום הנ"ל עבירה של עמוד 5

נהיגה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה, או של נהיגה בזמן פסילה.

3. פסילה מלכבל או מלאחץ ברישון נהיגה לתקופה בת 3 שנים, בגין פסילתו עד תום ההליכים, ובמצטבר לכל פסילה אחרת.

הפסילה המותנית, בת 3 חודשים, שהושתה על הנאשם בתיק שמספרו 18-08-18761, מיום 19.1.14, תופעל, במצטבר.

ה הנאשם הציג בפניו שאין לו רישיון נהיגה תקף להפקדה. אין צורך בהפקדה. מנין הפסילה יחול ממהום. הפסילה תהיה במצטבר לכל פסילה אחרת.

ה הנאשם מזוהה כי העונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל אחורי סורג ובריח.

4. פסילה למשך 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים, לבסוף עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה.

5. תשלום קנס בסך 1,500 ₪.

הकנס ישולם בתשלום אחד תוך 90 יום.

ניתן לשלם את הקנס באחת מהדרכים הבאות: בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il), (ניתן לשלם בפרישה של עד 18 תשלוםomin בהסדר קרדיט), או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות". במקודם שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 073-2055000 או 35592 \*35592 או בזמן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

6. חתימה על התcheinות כספית בסך 2,500 ₪, להימנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, או עבירה של נהיגה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה או סעיף 67 לפקודת התעבורה, למשך שנתיים ממהום.

7. צו מבחן למשך שנה, במסגרת ישולב בקבוצה טיפולית ייעודית של שירות המבחן. הנאשם מזוהה כי אם לא עומד בתנאי השירות, יאלץ בית המשפט להפקיע את צו המבחן ולגוזר את דינו מחדש.

העתק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתנה היום, כ"ח تموز תשפ"ב, 27 ביולי 2022, במעמד הצדדים.

עמוד 6

