

## תת"ע 1359/11/22 - מדינת ישראל נגד מוחמד אלהור

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תתע"א 1359-11-22 מדינת ישראל ני אלהור  
תיק חיזוני: 60250895889

בפני	כבוד השופט יהונתן שנייאור
מואישמה	מדינת ישראל
נגד	מוחמד אלהור ע"י ב"כ עוז דULA קישאי
נאשימים	

### החלטה

1. בפני "בקשה בהולה" לתקן אישור הפקדה.

### רקע עובדתי

2. ביום 22.12.8 הציגו הצדדים הסדר טיעון אשר נוסח באופן שבו על הנאשם יגזרו 30 ימי פסילה בגין 30 ימי פסילה מנהלית שריצה, תוך הפעלת פסילה על תנאי בת 30 ימים במצטבר, כך שscr הכל ורצה הנאשם פסילה בת 30 ימים. בגזר הדין נקבע כי על הנאשם להפקיד רשותו זהה עד ליום 1.3.23.

3. על אף העובדה שבמועד גזר הדין הסכים ב"כ הנאשם להסדר בכתב, הגיע ביום 9.12.23 בקשה ובה עתר להורות למזכירות בית המשפט להנפיק לבקשתו אישור הפקדה למשך 60 ימים מיום 26.10.22. זאת מאחר וביום 13.11.22, במסגרת בפ"ת 2551-11-22 הקשור לתיק זה, הורתה סגנית הנשיא, כבוד השופטת זוכוביצקי-אוריה על פסילת רישון הנהיגה של הנאשם עד להחלטה אחרת והורתה על חישוב הפסילה מיום 26.10.22.

4. מאחר ובקשה זו הוגשה ללא התייחסות המואישמה, ובהתאם עומדת בסתרה להסדר הטיעון, הורית למאישמה ליתן תגבורתה. ביום 14.12.23 התנגדה המואישמה לבקשתה בהיותה עומדת בסתרה להסדר הטיעון שהוצע ומתעם זה הורית על דחינת הבקשה.

5. להשלמת התמונה נוסף כי ביום 9.12.22 הגיע ב"כ הנאשם הודעה בתיק הבפ"ת ובה הודיע לכבוד השופטת זוכוביצקי-אוריה כי התיק העיקרי הסתיים. בהחלטתה הורתה כבוד השופטת זוכוביצקי-אוריה על מחיקת הבפ"ת.

6. ביום 26.12.22 הגיע ב"כ הנאשם בקשה נוספת הכתיר בכותרת "בקשה בכתב". במסגרתה, עתר "להבהרה". בבקשתה זו חזר ב"כ הנאשם על האמור בבקשתו מיום 9.12.22 והוסיף כי מאוחר ורשינו של הנאשם הופקד במשטרת ביום 26.10.22 ומאחר ובאותו מועד הונפק לנאים אישור הפקדה במסגרת הליך הבפ"ת יש

להנפיק לנאשם אישור הפקדה מיום 26.10.22 למשך 60 ימים. לבקשת צורף אישור הפקדה במסגרת הליך הבפ"ת וכן תצהיר הנאשם מיום 25.12.22 ולפיו לא נהג ברכב מיום בו הפקיד רשותו במשטרת וכי אין ברשותו רישוי נסיעה אחר.

7. מאחר והבקשת הוגשה בשנית, מנימוקים דומים לבקשת שנדחתה, ללא התייחסות המאשימה, ומאהר ועומדת שוב, בסתיו להסדר הטיעון כמו גם מהטעם שהפסילה עד לתום ההליכים הסטיימה ביום גזר הדין וכלל לא ארוכה חודשים ימים, הורתה לב"כ הנאשם לפנות ולקבל התייחסות התבע אשר הופיע בדיון בו הוצג ההסדר, עוז"ד סוויאלים טזרה.

8. התייחסות לא הוגשה וביום 8.2.23 הגיע ב"כ הנאשם בקשה נוספת ובה עתר לחישוב הפסילה, הפעם מיום 25.12.22 "בהתאם לתקה הפקדה שהוגש בתיק זה" (במסגרת הבקשתה מיום 26.12.22).

9. ביום 6.3.23, התנגדה המאשימה גם לבקשתה זו. בו ביום הורתה על חישוב הפסילה מיום 26.12.22 בין הפקדת הרישוי. זהה המועד הראשוני בו קשור ב"כ הנאשם בין התקה שצירף לבקשתו מיום 26.12.22 לבין הפקדת הרישוי.

10. בנוסף כי טרם מתן החלטה ומאהר והפסילה בתיק זה רצתה, הורתה לב"כ הנאשם להודיע האם עומד על בקשתו. ב"כ הנאשם השיב כי אכן עומד על בקשתו ו邏ically לתקן אישור הפקדה. ומאהר ו邏ically בסוגיה שיש להבהירה מצאתה ליתן החלטתה כדלקמן:

### **דין והכרעה**

11. סעיף 42(ג) לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א - 1961 קובע :

(א) פסילה שהטיל בית משפט מקבל או מהחזק רשות נסעה לפי פקודה זו תחול ביום מתן גזר הדין אם לא הורה בית המשפט הוראה אחרת.

(ב) הוטלה פסילה על מי שנדון לפסילה בבית משפט קודם אשר תקופתה טרם נסתיימה, תהיה הפסילה שהוטלה כאמור מعتبرת לקודמתה ותקופתה תחול בהתאם להקסמה הקודמת.

(ג) בחישוב תקופת הפסילה לא יבואו במנין -

(1) התקופה שליפה עד מסירת הרישוי לרשות שנקבעה לכך בתקנות ובדרן  
**שנקבעה;**

(2) התקופה שבה נשא בעל הרישוי עונש מאסר על העבירה שבגללה נפל סל כאמור.  
(הדגשה שלי י.ש.)

12. תקנה 557 לתקנות התעבורה התשכ"א- 1961 קובעת:

(א) הודיע לבעל הרישוי על פסילת רשותו או על התקיימותו על ידי בית המשפט או לפי צו של קצין משטרת או לפי החלטה של רשות הרישוי, לפי העניין, ימציא את רשותו כאמור בחלק זה אף אם רשותו איננו בר-תוקף אותה שעה.

תק' )

(ב) הוכח על פי תצהיר לפי פקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971, למצויר של בית המשפט שהרישוי בעל רשות נסעה, או לפחות משטרת או לרשות הרישוי, לפי העניין, כי רשותו של בעל רשות נסעה שנפסל

כאמור בחלק זה אבד ואין بيديו כל עותק של הרישון, יתחיל מירוץ תקופת הפסילה מיום שהומצאה ההצעה לרשותה שהטילה אותה.

(ג) מצא בעל הרישון את הרישון שabd ימציאו מיד לבית המשפט, לבקשתו משטרת או לרשויות הרישוי שהחליטה על הפסילה.

(ד) (בוטלה).

011

(ה) הממצא בעל הרישון את הרישון לרשות לפי חלק זה, וחלה עליו, בשל פסילה אחרת, חובה להמציאו פעם נוספת לרשות לפי חלק זה, ימציא לה אישור על הממצא הקודמת, שנתנה לו הרשות שלא הממצא את הרישון, ומירוץ תקופת הפסילה הנוספת לא יתחיל לפני שהמציא את האישור כאמור.  
(ההדגשה שלי י.ש.).

13. לשון החוק ברורה. מי שנפלל רשיונו חייב להפקיד רשיון הנהיגה, אף אם אינו בר תוקף, או תצהיר לפיו רשיונו אבד ואין ביידי עותק רשיון. אם רשיונו מופקד בתיק אחר, עליו להפקיד את אישור ההפקדה בתיק الآخر.

14. קיימים חריגים לככל זה. למשל, כאשר רשיון הנהיגה של הנאשם נתפס על ידי היחיד החוקרת ולא הוחזר עד ליום בו נדרשה הפקדתו וראה לעניין בש"פ 9075/12 מוחמד ג'ابر נגד מדינת ישראל (14.4.14) (להלן: "הלכת ג'ابر") או כאשר מדובר בנהג שנדון לפסילה בהיותו בלתי מורשה מעולם לאור הגדרת חובת הפקדה על "בעל רשיון" כאמור בתקנה 557 ולאור פסיקת בית המשפט העליום בער"פ 7431/10 פלוני נגד מדינת ישראל (21/11/10).

15. הפסיקה אף קבעה כי תכילת תקנה 557 כעולה מדברי ההסביר לחוק הינה "**חייב מעשה אקטיבי-פורמלי של הנהג לשם תחילת תקופת הפסילה, וזאת בדרך של הפקדת רשיון או אישור הפקדה במקרה של הפקדה בהתאם קודם**". וראה לעניין רע"פ 6928/18 ליאור קלפון נגד מדינת ישראל (7.10.18).

16. על הצורך בקיומו של הליך מסירת הרישון נלמד מבש"פ 2199/03 רון מאיר נגד מדינת ישראל (4.5.04) שם נקבע על ידי כבוד השופט פרוקצ'יה:

**"חובת הפקודה של רישיון שנפלל ממחישה לבעל הרישון את עובדת כניסה לתוקף של הפסילה ואת משמעותה המלאה והמשמעות של פסילה זו. שוב אין בידי תעודת רישיון ואין ברשותו מסמך המותר לו לנוהוג להעדר תעודת הרישון ברשות הנאשם ישנה שימושות חינוכית ופסיכולוגית העשויה לתרום להפנמת אישור הנהיגה עד לריצויו מלאה תקופת הפסילה."**

17. כדי להתחיל בריצוי הפסילה, היה על הנאשם לבצע הליך אקטיבי של הפקדת רשיון הנהיגה או תצהיר חלף רשיון. נזכיר כי פסילתו של הנאשם עד לתום ההליכים הסתיימה עם מתן גזיר הדין ביום 8.12.22 והוא על הנאשם לגשת לממשרד הרישוי, להנפיק רשיון ואז להפקידו. נזכיר כי ניתן עיכוב ביצוע עד ליום 1.3.23.

18. אני דוחה את בקשה הנאשם להורות על חישוב הפסילה מיום הפקדת התצהיר (26.12.22) וזאת בשל מספר

טעמים:

האחד- חישוב פסילה רטראקטיבי הינו בסמכות משרד הרישוי לאור הלכת פסיקת בית המשפט העליון בהלכת ג'ابر. השני- היה על הנאשם להפקיד רשות כאמור לעיל. רשותנו לא אבד.

השלישי- הנאשם כלל לא ביקש במסגרת בקשתו מיום 26.12.22 להפקיד התצהיר כחיף רשותן. להיפך, עיון בבקשתו מעלה כי עתק להנפקת אישור הפקדה ממועד אחר, מוקדם יותר. אין בבקשתו ولو ברמז עתירה להפקידת התצהיר כחיף רשותן.

הרבעי- הנאשם לא פעל מול מזכירות בית המשפט בבקשתה להנפיק אישור הפקדה בסמוך למתן התצהיר. היה על הנאשם, אם אכן היה ברצונו להפקיד התצהיר כחיף רשותן לפניות למסירות בית המשפט מספר ימים לאחר הגשת התצהיר ולא להמתין עד ליום 8.2.23.

19. קבלת בקשה הנאשם, המונוגדת לדין ולפסקה עלולה לגרום במצב בו היליך ההפקדה כלל לא מדוח במועדו ולא ניתן לאכוף עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

20. על המאונון להפקיד תצהיר כחיף רשותן לוודא כי ברור לכל שמהווה תחליף רשותן לצורך הפקדה. עליו לוודא בסמוך להגשתו כי מזכירות בית המשפט מנפיקת אישור הפקדה.

21. לאור האמור לעיל בקשה הנאשם לחישוב פסילה מיום 25.12.22 נדחתה.

זכות ערר כחוק

ניתנה היום, כ' אדר תשפ"ג, 13 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.