



תת"ע 1358/08/14 - מדינת ישראל נגד מרואן סביתאן

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

24 דצמבר 2015

תת"ע 1358-08-14 מדינת ישראל נ' סביתאן

תת"ע 1748-10-14 מדינת ישראל נ' סביתאן

לפני כבוד השופט נאיל מהנא
המאשימה
נגד
הנאשם
1. מדינת ישראל
1. מרואן סביתאן

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד עדי שרמן

ב"כ הנאשם: עו"ד אכרם חליחל

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על צירוף תיק 9219-10-15 לתיק זה.

הדיון הקבוע בפני כב' השופטת זוכוביצקי ליום 30.3.16 - מבוטל.

ניתנה והודעה היום י"ב טבת תשע"ו, 24/12/2015 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

עמוד 1



הכרעת דין

על פי הודאת הנאשם, אני מרשיע אותו במיוחס לו בכתב האישום המצורף.

#5<

ניתנה והודעה היום י"ב טבת תשע"ו, 24/12/2015 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

גזר דין

הנאשם שלפני הורשע ב- 3 כתבי אישום, על פי הודאתו, בעבירה של נהיגה ברכב כשתוקף רשיון הנהיגה שלו פקע וחלפו למעלה מ-6 חודשים מיום פקיעת תוקפו, בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה, תשכ"א-1961, וכן בעבירה של נהיגה ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף על שימוש ברכב, בניגוד לסעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל-1970.

רשיונו של הנאשם פקע ביום 15.12.13 ומאז לא חודש.

עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה או בזמן פסילה הינן עבירות חמורות, הטומנות בחובן סיכונים רבים לבטחונם של נוסעים ברכב והולכי רגל (רע"פ 3878/05 **בנגוזי נ' מדינת ישראל**), והמצדיקות הטלת עונש מאסר בפועל גם כאשר מדובר בעבירה ראשונה (ע"פ (י-ם) 8392/04 **עליאן נ' מדינת ישראל**, ע"פ (י-ם) 2748/08 **שוויקי נ' מדינת ישראל**). עבירות אלו מצביעות על זלזול עמוק בחוק ובחובה הבסיסית המוטלת על הפרט לקיים את הכללים שהחברה קבעה להבטחת חייהם ושלומם של בני הציבור (ע"פ (ירושלים) 4218/09 **מדינת ישראל נ' בן דוד**). אדם הנוהג מבלי שיש בידיו רישיון נהיגה, לעיתים רבות אינו בקיא בחוקי התנועה ובאופן הפעלת הרכב, בכך יש כדי להוות סיכון ממשי ומיידי לכלל הציבור בכביש (עפ"ת (י-ם) 37090-05-10 **עודה נ' מדינת ישראל**). יש בעבירות אלו לא רק דופי פלילי, אלא אף דופי מוסרי כפול: הסיכון לנהג עצמו ולעוברי הדרך, וכן קשיים במימוש פיצויים בעקבות תאונות הדרכים אם יתרחשו בעת הנהיגה (רע"פ 665/11 **אבו עמאר נ' מדינת ישראל**).

ב"כ המאשימה ביקשה להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה, פסילה על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם ביקש להתחשב בעובדה שאין מדובר בבלתי מורשה אלא במי שרשיונו פקע עקב הגבלה שהוטלה בלשכת



ההוצל"פ.

מתחם הענישה בעבירה בה הורשע הנאשם נע בין מאסר על תנאי למאסר קצר של מספר ימים.

כאשר אני לוקח בחשבון שאין מדובר בעבירה ראשונה וכי מדובר בצירוף עבירה של נהיגה כאשר רשיון הנהיגה פקע בשלוש הזדמנויות שונות, אין מקום להטיל על הנאשם ענישה ברף הנמוך, כי יש מקום להטיל עליו מאסר קצר של מספר ימים כעונש מוחשי הרתעתי.

לפיכך, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. תשלום קנס בסך 1,000 ₪, אשר ישולם ב-4 תשלומים חודשיים, החל מיום 15.2.16.

2. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים.

הנאשם פטור מהפקדת רשיון נהיגה.

המזכירות תחשב מועד הפסילה מהיום.

תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.

בזמן הפסילה הנאשם רשאי ללמוד נהיגה ואף לגשת למבחנים עיוני ומעשי.

3. פסילה מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

4. אני מצווה על מאסרו של הנאשם בפועל למשך 5 ימים.

הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו בתחנת המשטרה במגרש הרוסים ירושלים ביום 18.1.16 עד השעה 08:30.

5. אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שענינם נהיגה בפסילת רשיון או נהיגה ללא רשיון נהיגה בתוקף.

תוכן הדיון וגזר הדין תורגמו לנאשם לשפה הערבית ע"י בא כוחו, ובית המשפט וידא כי הנאשם הבין היטב את האמור.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

עמוד 3



ניתנה והודעה היום י"ב טבת
תשע"ו, 24/12/2015
במעמד הנוכחים.
נאיל מהנא, שופט

הוקלדעלידימיהלוי