

## תת"ע 13540/11/16 - מדינת ישראל נגד ערדל עאסלה

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 13540-11-16 מדינת ישראל נ' עאסלה ערדל 04 ממרץ 2020

לפני כבוד השופט אסתר טפטה-גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל  
באמצעות עו"ד איל עמאר

המואשימה

נגד

1 ערדל עאסלה באמצעות עו"ד סלים אבו

חרפה

הנאשם

גור דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירות של **נהיגה כשרישון הנהיגה פקע ועברו למעלה משישה חודשיים מיום פקיעתו, ונוהגה ללא תעודה ביטוח תקפה.**

2. על פי עובדות כתוב האישום, ביום 16.9.7, סמוך לשעה 15:15, נהג הנאשם ברכב פרטי, מסוג "פורד", מ.ר. 6641868, בכביש 784, ק"מ 4, כשרישון הנהיגה שלו פקע ביום 08.6.25, ולא תעודה ביטוח תקפה.

3. המואשימה עתרה לעונש של מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה ממושכת, פסילה על תנאי וקנס. צוין שמתחם הענישה בעבירות אלה נע בין מאסר בפועל למאסר על תנאי, ופסילה שלא תחת מ-12 חודשים. הוטעם שהנאשם הוציא רישיון הנהיגה בשנת 1993, וצבר לחובתו 53 הרשעות קודמות, כולל בעבירות דומות, בגין הוטל על הנאשם עונש מאסר על תנאי. קרי, העבירות נשנות. צוין שלא הוצג שנאים מנסה להסיר את המחדל.

ההגנה עתירה, מנגד, להמנע מרכיבים של מאסר ופסילה, ולהסתפק בפסילה על תנאי וקנס. זאת, לשיטתה, נכון חרطתו הינה של הנאשם, הוצאה רישיון הנהיגה ביום 17.3.15, וכי נמור להישנות העבירה. צוין שפקיעת הרישיון מקורה בתיקי הוציא לפועל ובଘבותה שהוטלו על רישיון הנהיגה של הנאשם והנאשם דאג להסידרים. צוין שההעירה היא משנת 2016, ומazel לא בוצעה עבירה נוספת, במסגרת עבודות מסיע עובדים, ורישינו נחוץ לו לפרנסת המשפחה. הסגנון שהנאשם מפרנס יחיד, אב לשישה ילדים, במסגרת עבודות מסיע עובדים, ורישינו נחוץ לו לפרנסת המשפחה. הסגנון הפנה לפסיקה תומכת, שלפיה, כשמדבר בפקיעת רישיון לתקופה ממושכת, והמחליל הsofar, בבית המשפט אינם נתונים להשתתפות פסילה בפועל.

### חווארת העבירה, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו

4. נהיגה כשרישון הנהיגה פקע זה שמונה שנים, היא עבירה חמורה המשקפת לצד זלזול בחוק, אף סכנה

עמוד 1

משיטת לשולם הציבור. כשירותו של נהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק, נוכח הזמן הרב שחלף (ראו תת"ע (ת"א) 908-05-11 **מדינת ישראל נ' רג'ואן** (מיום 23.1.12)). ככל שמתארך משך הזמן שחלף ממועד הפקיעה ועד למועד הנהיגה הולך ומטשטש ההבדל שבין פקיעת רישיון לבין נהיגה בהuder רישיון נהיגה (ראו **תתע (י-ט) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עזא**).

#### מדיניות הענישה

5. בעפ"ת (ים) 4420-09-12 **מ"י נ' פכורי** (29.1.13), בעבירה שנייה של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע לעמלה מעשור בשל קנסות, נוכח נסיבותו האישיות של הנאשם, אב לאربעה, אימץ בית המשפט את גזר הדין של בית משפט קמא, שהshit על הנאשם מאסר מותנה, בן 30 ים, למשך 3 שנים, תוך שהתחשב בכך שהנתאים לא חידש רישיונו עקב אי תשלום קנסות, ולצד זה קבע שיש להגדיל את הקנס שנקבע (1,000 ל"נ) והעמידו על סך 5,000 ל"נ.

6. בעפ"ת (ים) 9741-06-10 **מדינת ישראל נ' זגורו**, (31.10.10), דחה ביהם"ש את ערעור המדינה על קולת העונש שהטיל ביהם"ש קמא על נאשם שהורשע ב-5 עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, כשרישון הנהיגה פקע בשנת 2001 והעבירות בוצעו בין השנים 2007-2010, כשהובילו 25 הרשעות בתעבורה, ורישיון הנהיגה לא חודש עקב אי תשלום קנסות. ביהם"ש השית על הנאשם **פסילה בת חודש, הופעלן, באופן חופף, שני עונשי פסילה על תנאי מדו"חות קודמים, לתקופה של 3 חודשים כל אחד, והוטלו עליו 60 ימי מאסר מותנה**. בדוחותיו את הערעור קבע ביהם"ש:

"בעניינו, אל מול ריבוי העבירות בהן הורשע המשיב, כמו גם עברו התעבורתי המכובד הכליל 25 הרשעות בעבירות תעבורה (אף כי כמחצית מתוכן הן "UBEIROT TAKNIOT"), עדמה העובדה כי אין מדובר באדם הנוהג ללא רישיון נהיגה כלל, אלא שרישון הנהיגה שלו לא חודש בשל קנסות כספיים. אף שאין להקל ראש גם בכך, ברוי כי החומרה הגלומה בה אינה גבוהה כבראשונה. בהתיחס אליה, וכך כי כעולה מהמסמכים שהוגשו על ידי המערער הוא פועל לתשלום הקנסות שהושתו עליי, כך שקיים הוא לכואורה קרוב להוצאה רישיון נהיגה חדש, אני רואה מקום להתערב בגזר דין של בית משפט קמא, אף שהוא נוטה לקולא." (הדגשה שלי - א. טפתחה- גרדי).

7. **ברע"פ 1973-1973 אسد חסן נ' מדינת ישראל** (24.3.13), בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, שתוקפו פקע מזה כעשור, כשהובילו 14 הרשעות קודמות, ביניהן, עבירות דומות, בית המשפט העליון דחה בר"ע שהוגשה על החלטת בית המשפט המחויז, שהפחיתה את רכיב **הפסילה בלבד ל - 12 חודשים מ - 24 חודשים**, והותיר את יתר רכיבי גזר הדין על כנמ - **45 ימי מאסר בפועל, קנס בסך 1,500 ש"ח, או 5 ימי מאסר תמורה; פסילה על תנאי של רישיון הנהיגה לתקופה של 4 חודשים, למשך 3 שנים; 5 חודשים מאסר על תנאי, למשך 3 שנים.**

8. **בתת (נת') 2560/07 לשכת תביעות שרון-תעבורה נ' לביא אברהם** (7.12.08), הורשע נאשם בעבירה של נהיגה בפסילה ונוהגה ללא רישיון תעבורה, שפקע זה תקופה ארוכה, ולא בtruth, בשלוחותיו מאסר מותנה, בן 7 חודשים, בר הפעלה, ואי חידוש הרישיון נבע מאי תשלום קנסות. בנסיבות בהן הנאשם סובל ממחלת לב, הגיע להסדר תשלוםיים והוציא רישיון נהיגה, האריך בית המשפט את המאסר המותנה בשנתיים נוספות, והוסטה פסילה לחצי שנה,

הופעה פסילה, בת 5 חודשים, בחופף, קנס בסך 750 ₪, וחתיימה על התחייבות, בסך 10,000 ₪.

9. בתת"ע (פ"ת) 1752-04-14 **מדינת ישראל נ' גרמה**, (מיום 12.3.15) הורשע הנאשם בעבירות של נהיגה ללא רישון נהיגה תקף, שפקע 24 שנים קודם להניגתו, ובנהיגה ללא ביטוח תקף. בית המשפט מיקם את הנאשם ברף הנמור של מתחם הענישה וקבע שהיותו ומשנת 2009 לא נרשם לחובתו של הנאשם עבירות תעבורה, וכוכח **מצבוי הבריאותי הקשה** וכיון שמדובר פקיעת רישיונו (1990) בצע 4 עבירות נהיגה, יש לגזר עליו **10 חודשים מאסר על תנאי, 12 חודשים פסילה בפועל, 12 חודשים פסילה על תנאי וקנס בסך 1500 ₪**.

10. עולה מהאמור שמתחם הענישה כהירישון פקע משך שנים רבות יכול לכלול ממאסר בפועל ועד מאסר מותנה, ופסילה הנעה עד שנה, לצד רכיבי ענישה נוספים, תוך התחשבות בהסתרת המחדל, מקורה של הפקיעה, האם היא נובעת מחובות כספיים אם לאו, נסיבותיו האישיות של הנאשם ועבורי התעבורת.

#### מהפסקיקה שהציגה ההגנה

11. בעפ"ת 18-12-17250-12-18 **טהאה נ' מדינת ישראל** (23.12.18) - הנאשמה הורשעה, על ידי מوطב זה, בהניגיה כהירישון נהיגה פקע משך 5 שנים, ונדרונה לפסילה בת 4 חודשים, פסילה בת 3 חודשים, על תנאי, למשך שנתיים, וקנס בסך 500 ש"ח. עבירה התעבורתית כלל 4 הרשעות קודמות, اي חידוש הרישון נבע מחובות להוצאה"פ, והមחדל הוסר. בערעור, בהתאם להסכמות הצדדים, המבוססת על נסיבותה האישיות הייחודיות והחריגות למדי של המערערת, קוצרה הפסילה לחודש בלבד, כשיתר רכיבי גזר הדין יעדמו בעינם.

צוין שמדובר זה אינו דומה למקרה שלפני, שכן משך הפקיעה הוא 8 שנים, לעומת התעבורתית של הנאשם חמור יותר, ולא התרשמתי מניסיונות חריגות של הנאשם, שיש בהן כדי להביא לקיצור הפסילה עד לכדי חדש ימים.

#### קביעת העונש הראווי לנאשם

12. כעולה מהפסקיקה, נהיגה ללא רישיון נהיגה, שפקע תקופה ממושכת, במקרה שלפני 8 שנים, דומה בחומרתה לעבירה של נהיגה ללא רישיון מעולם. עם זאת, בית המשפט מבקר את הרף הנמור של הענישה, ככל שמדובר בנאשם שריפא את הפגם.

13. הנאשם נהג בשנת 1993 ולחוותו 53 הרשעות קודמות. האחרונה עבירה דומה, משנת 2012. לחובת הנאשם הרשעות בעבירות דומות. שלוש האחרונות משנת 2008, שלצדין הרשעה בעבירה של נהיגה בפסילה. לנאשם מגוון עבירות ישנות יותר.

14. לקולא מצאתי להתחשב בכך שהנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, בעבורי אמןם עבירות חוזרות, אולם מאז ביצוע העבירה לא ביצע עבירה נוספת. זאת ועוד, אי חידוש הרישון מקרים בחובות כספיים להוצאה"פ ואין מדובר בכך שבמודע לא הסدير את רישיונו.

לדברי הסגנו הנאשם הסدير את רישיונו בשנת 2017 ולשם ביטול הגבלותו הסدير את חובותיו בהוצאות'פ.

15. בנסיבות אלה, מחד גיסא, חומרתה של עבירה של נהיגה בפקיעה, כשרישון הנהיגה פקע תקופה ממושכת, ומайдך גיסא, ריפוי הפגם, הסדרת החובות ואי ביצוע עבירה נוספת מאז המקרה שלפניו, שמעדים שפנוי של הנאשם לשיקום, אין מקום להטלת רכיב של מאסר. העונש ההולם מקרה זה כולל פסילה בת 6 חודשים, קנס נמוך, נוכח מצבו הכלכלי העגם, עונישה הצופה פני עתיד, שהיא בה כדי להרטיע את הנאשם מלשוב ולבצע עבירות חמורות בעtid - מאסר מותנה ופסילה על תנאי. שקלתי את טענת הסגנו בדבר הדזדקנותו של הנאשם לרישיונו לفرنسا ועתירתו להמנע מרכיב של פסילה בפועל, אולם מצאתי שבנסיבות העניין, נוכח תקופת הפקיעה הארוכה, על האינטראס האישית של הנאשם לסתת מפני אינטראס הציבור לשמריה על שלום משתמשי הדרכן.

**16. לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:**

1. חדש מאסר וזאת על תנאי לפחות 3 שנים. לבסוף בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.

2. פסילה מלקלבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים.

הנאשם יפקיד את רישיונו לא יותר מיום 20.3.5.20

لتשומת לב הנאשם חובה על עליו להפקיד את רישיון הנהיגה בנסיבות בית משפט לתעבורה או להמציא תצהיר על העדר רישיון נהיגה ואם הופקד רישיון נהיגה בתיק אחר תימסר הודעה על כך למזכירות בית משפט לתעבורה.

יובהר כי אם הנאשם לא יפקיד את רישיונו במועד מחד עלול להיחשב כפסול ומайдך מנין הפסילה לא יחול בהעדר הפקודה כאמור.

3. פסילה מלקלבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים, וזאת על תנאי לפחות שנתיים לבסוף עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה.

4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 750 ₪.

הकנס ישולם בתשלום אחד תוך 90 יום.

על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקרן עם הצגת תעודה זהות.

הodata לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 ימים.

ניתנה היום, ח' אדר תש"פ, 04 ממרץ 2020, בהעדר הצדדים.