



תת"ע 135/06/14 - מדינת ישראל נגד בונדרנקו סרגיי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תת"ע 135-06-14 מדינת ישראל נ' סרגיי
לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשם
בונדרנקו סרגיי
22 נובמבר 2015

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד לימור טברו

ב"כ הנאשם: עו"ד יניב אביטן

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

מתיר לנאשם לחזור בו מכפירתו.

על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיע אותו בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, עבירה לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה סמל סעיף 6253.

ניתנה והודעה היום י' כסלו תשע"ו, 22/11/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

מר דין

עמוד 1



הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

הצדדים ערכו ביניהם הסדר טיעון הכולל טווחי ענישה בכל הנוגע לרכיב הפסילה.

עבירת הנהיגה תחת השפעת אלכוהול הינה עבירה חמורה, מסכנת חיים, המחייבת על דרך הכלל, ענישה חמורה ומרתיעה.

באשר לנסיבות שקשורות בביצוע העבירה, מדובר במי שנהג תחת השפעת אלכוהול, במודע, ומכאן החומרה שבמעשיו.

מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה נעה בין 3 ח' פסילה בפועל שהוא עונש מינימום הקבוע בחוק לבין עונש של 24 ח' פסילה בפועל, כשלצד רכיב זה, מושתים גם מאסר ופסילה מותנים על מנת להרתיע את הנאשם מביצוע עבירות דומות בעתיד וכן קנס המתוסף לענישה המוחשית.

המדינה ערכה הסדר טיעון המצוי בתוך מתחם העונש ההולם. היא נימקה את הסדר הטיעון בקיומם של כשלים ראייתיים מהותיים.

עיינתי בדוח המאפיינים, ממנו עולה כי מפיו של הנאשם לא נדף ריח אלכוהול, הופעתו הייתה מסודרת, והוא הגיב לעניין. בדיקת המאפיינים שנעשתה לו בסמוך לתשאולו, לימדה על עמידה בכל מבחני המאפיינים. השוטר מציין בסיומו של התהליך כי לא ניתן לקבוע באם הנאשם תחת השפעת אלכוהול.

אשר לטענות בדבר צריכת תרופה נגד אבנים בכליות כמשפיעה, כביכול, על חושיו של הנאשם, עיינתי במסמכים שהגיש לי הסניגור, ביניהם בעלון של התרופה אותה נטל לדבריו הנאשם, מדובר בתרופה מסוג רויטנס, שנועדה לקדם את סילוקם של אבנים ממערכת השתן, על ידי הגברת מסיסות מלחי הסידן, המצויים בדרכי השתן. אין לתרופה זו השפעה קוגניטיבית כלשהי על חושיו של הנאשם.

הנאשם רווק, סיים לאחרונה לימודי תואר ראשון בפיזיקה.

הנאשם נוהג משנת 2007, לחובתו 2 הרשעות, שתיהן מסוג ברירת משפט.

בנסיבות אלה, לאור דוח המאפיינים, התיקון המהותי של כתב האישום ועברו הכמעט נקי של הנאשם, סבורני כי אפשר להסתפק בעונש על הצד הנמוך של ההסדר שבין הצדדים, המשקף הלימה ראויה בין מידת אשמו של הנאשם והעבירה שביצע, בנסיבותיה.



אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

3 חודשי פסילה בפועל בניכוי חודש פסילה מנהלי.

רישיון נהיגה זמני התקף עד 17.5.16, נמסר לביהמ"ש, חישוב הפסילה ייעשה מהיום. המזכירות תנפיק לנאשם אישור הפקדה. יחד עם זאת, על הנאשם להפקיד את רישיון הנהיגה הקבוע בתיק בית המשפט, שכן הוא פסול מנהיגה ומהחזקת רישיון נהיגה.

3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה ו/או עבירה של נהיגה בשכרות ו/או נהיגה בזמן פסילה.

קנס בסך 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפרעון מידי ויפעיל את עונש המאסר שלצדו.

זכות ערעור לביהמ"ש מחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

**ניתן והודע היום י' כסלו תשע"ו,
22/11/2015 במעמד הנוכחים.
שלמה בנג'ו, שופט**

הילה