

תת"ע 13349/02 - מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נגד יהודה דדש

בית משפט השלים לטעבורה בחרה

תת"ע 13349/02 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' דדש
תיק חיזוני: 01022113797

בפני כבוד השופט אמיר סלאמה
מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל
נגד
יהודה דדש
נאשם

החלטה

1. מונחת לפני השאלה האם עונש שהוטל על הנאשם במסגרת גזר דין שניית ביום 22.10.03, זאת בתיק טעבורה 13349/02, התישן. השאלה עלתה על רקע התראה אותה קיבל הנאשם בשנת 2015, בדבר כוונה להוצאה פקודת מאסר, שהוטל עליו חלף תשלום קנס שהושת בגזר הדין הנ"ל, ואשר טרם שולם.

2. תחילת ההליך לפני בקשה שהגיש הנאשם לעיוכב הוצאה פקודת המאסר, עד לבירור טענותיו ביחס להתיישנות העונש וביחס לשינויו בו נקט המרכז לגביית קנסות. מבוקשו של הנאשם ניתן לו, וניתן עיוכב כמבוקש, אולם בד בבד קבועתי כי לבית המשפט לטעבורה אין סמכות לדון בטענה של התישנות עונש קנס, וכי הדבר מסור לסמכות בית משפט השלום, במסגרת תובענה אזרחית. במסגרת ערעור שהגיש הנאשם על החלטה זו קבע בית המשפט המחויז, כי יש לבית המשפט לטעבורה סמכות לדון בכךון, והחזיר אליו את הדיון לצורך בירור טענת התישנות העונש.

3. ביום 21.4.16 התקיים דיון במעמד הצדדים ביחס לסוגיות התישנות העונש. דיון זה נסמן על בקשה בכתב אותה הגיש הנאשם לעיוכב ביצוע /או הוצאה פקודת המאסר חלף הקנס, ועל סמך התשובה בכתב שהגיש המרכז לגביית קנסות, אליה צורפו נספחים. בין יתר הסוגיות שעלו היהה הסוגיה אם מרוץ התישנות העונש נפסק בשל הליכים בהם נקט המרכז לגביית קנסות, כאשר האחרון טען בתשובתו בכתב כי לנאים נשלחה דרישת תשלום, ובנוסף הוטלו עיקולים שונים על רכבו, חשבו הבנק שלו ומשכורתו. במהלך הדיון ביום 21.4.16 עלו שאלות לקיום אסמכתאות ביחס לטענות המרכז בעניין נקיטת הליכים, לרבות ביחס להטלת עיקולים. ב"כ המשימה ביקש שהוא לברר את הדבר, ומשער

בירור כאמור סר כי ניתן יהה ולהמציא אסמכתאות המעידות על פעולות אשר לשיטת המאשימה הפסיקו את מרוץ התיישנות. לצורך כך ביקש ב"כ המאשימה שהות של מספר ימים על מנת לאפשר הממצאת אסמכתאות כאמור.

.4 הנאשם מתנגד לחתם למאשינה אפשרות להמציא אסמכתאות. לשיטתו, היה על המאשינה ועל המרכז לגביית קנסות לצרף את האסמכתאות לתשובה בכתב שהוגשה, ולא ניתן כעת לאפשר מקופה שיפורים. ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר בהליך פלילי, וכי יש לשמור על זכויותיו (לרובות הדיניות) של הנאשם. משך ביקש ב"כ הנאשם מתן החלטה על סמך החומר הקיים.

.5 לאחר ש שקלתי את טענות הצדדים החלטתי לאפשר למאשינה לאתר ולהמציא אסמכתאות בעניין פעולות והליכים שהפסיקו, לשיטתה, את מרוץ התיישנות. אכן, היה מקום לצרף אסמכתאות אלה לתשובה שהוגשה מטעם המרכז לגביית קנסות, ולמצער להציג בהם לקראות הדיון שהיא קבועה בסוגיית התיישנות. ברם, שעה שב"כ המאשינה מסר כי יש בנמצא אסמכתאות היכולות לשפוך אור על הליכים שננקטו בעניינו של הנאשם ואשר יכולים להשיליך על סוגיות התיישנות, סבורני שיש לאפשר למאשינה להמציא מסמכים כאמור, וזאת במטרה להביא לעשיית צדק ובירור האמת.

באשר לטענת ב"כ הנאשם לפיה בהליך פלילי עסקנן, אצין, כי סבורני שגם בהליך זה יש לבקר שיקולי עשיית צדק וgiloi האמת על פני שיקולים דיניים, כਮובן מבלי שהדבר יבוא על חשבון זכויות הנאשם. במקרה דנן מתן אפשרות למאשינה להמציא אסמכתאות כאמור לא תפגע בזכויות של הנאשם, אשר קיבל שהות לבחון את המסמכים, ולהתיחס אליהם כראוי בדין שיקבע לצורך כך.

.6 נוכח האמור אני דוחה את המשך הדיון בסוגיית התיישנות ליום **31.5.16 שעה 9:00**. במסגרת דיון זה תוכל המאשינה להציג אסמכתאות בעניין פעולות ו/או הליכים בהם נקטה בעניינו של החיב בונגע לחוב מושא ההליך, ואשר לשיטתה מפסיקים את מרוץ התיישנות העונש, בכפוף לכך שככל אסמכתאות שהמאשינה תבקש להסתמך עליה תומצא, לפחות 14 ימים לפני מועד הדיון, לב"כ הנאשם.

.7 תשומת לב הצדדים לכך שהדין יתקיים בבית המשפט במשכו ברחוב הלל יפה 7.

המצוירות מתבקשת להמציא החלטה זו לבאי כוח הצדדים, ולקבוע את המועד ביוםינו.

ניתנה היום, י"ג ניסן תשע"ו, 21 אפריל 2016, בהעדך
הצדדים.

