



תת"ע 13180/03/19 - מדינת ישראל נגד חג יחיא ויסאם

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז פתח תקווה

תתע"א 13180-03-19 מדינת ישראל נ' חג יחיא ויסאם (אסיר)

בפני	כבוד השופט, סגן הנשיאה ארז נוריאלי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	חג יחיא ויסאם (אסיר)

החלטה

1. הדיון היה קבוע ליום 28.7.20, שעה 11:30. אף על פי כן, לא התייצב ב"כ הנאשם. הדיון התקיים והפרוטוקול נחתם בשעה 15:16. הוריתי כי על עו"ד גאבר עאבד להודיע בתוך 7 ימים מדוע לא התייצב לדיון.

2. ביום 17.8.20 ניתנה ארכה בת 3 ימים על מנת לאפשר לסנגור הנכבד להגיש הסבר נוכח אי התייצבותו לדיון ומדוע שלא להטיל על ב"כ הנאשם הוצאות אישיות בגין בזבוז זמנו של בית המשפט.

3. עד למועד כתיבת שורות אלו, לא התקבלה תגובתו של עו"ד עאבד.

4. בבע"מ 3778/12 עו"ד אירינה גלפנבויים נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (29.9.14) קבע כב' הנשיא א' גרוניס: כי תכליתה של סמכות בית המשפט להטלת הוצאות אישיות "אינה להגן על כבודו של בית המשפט כשלעצמו, כי אם לאפשר את תפקודו התקין... הגינוי הכרוך בהטלת הוצאות על עורך הדין, נוגע לדרך ניהול הדיון ולאופן ייצוג הלקוח על ידו" ודרוש לשם "הטלת מרות ומשמעת".

5. כידוע: "בשאלת סמכותו של בית המשפט לחייב עורך-דין בתשלום הוצאות מעולם לא הוטל ספק, וגם בית-משפט זה עשה, לא פעם, שימוש בסמכות זו" (ע"א 4845/95 ניר נ' מדינת ישראל, פ"ד מט(2) 639 (1995);

6. אמנם, הפעלתה של הסמכות להטלת הוצאות אישיות על עורך דין הינה חריגה ושמורה למקרים בהם ישנו טעם מיוחד לכך. "פסיקת הוצאות נגד עורך דין, באופן אישי, הוא דבר נדיר ויש צורך בטעם מיוחד לכך" (ע"א 557/69 הופמן נ' "תלוה מודל" שותפות רשומה ואח').



7. באותו מקום נקבע עוד כי: "אופן הפעלתה של סמכות זו נתון לסייגים נוספים. במסגרת זו, אין להטיל הוצאות על עורך דין אלא לאחר שהיתרה בית המשפט כי בכוונתו להורות כן ולאחר שניתנה לפרקליט הזדמנות להשמיע טענותיו".

8. במקרה שלפני, הוריתי לב"כ הנאשם ליתן הסבר להיעדרותו מהדיון וליתן תשובה מדוע אין להטיל עליו הוצאות, בשתי הזדמנויות שונות. לב"כ הנאשם לא הגיב להחלטות בית המשפט.

9. מדובר בבזבוז זמן שיפוטי יקר, כמו גם זילות החלטות בית המשפט.

10. עו"ד גאבר עאבד הגיש בקשות דחייה חוזרות ונשנות, לא התייצב למועדי דיונים נוספים שנקבעו (ר' למשל פרוטוקולי הדיונים מימים: 26.2.20, 21.6.20) ולא הגיב להחלטות בית המשפט.

11. בית משפט זה מגלה פעמים רבות הבנה לאילוצי סנגורים, בין היתר בהקשר לצורך בהופעתם בבתי משפט נוספים, בין אשר מדובר בערכאות גבוהות או מקבילות. עם זאת, אין לנצל הבנה זו ומידת האמון שרוחש בית המשפט לב"כ נאשמים - לרעה.

12. בנסיבות המתוארות אין מנוס מהטלת הוצאות אישיות על עו"ד גאבר עאבד, וזאת בסך 1,500 ₪. ההוצאות ישולמו לאוצר המדינה בתוך 30 יום מהיום, שאם לא כן יישאו הפרשי ריבית והצמדה כנהוג על פי דין, מהיום.

13. המזכירות תעביר החלטתי זו לידיעת לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ח אלול תש"פ, 07 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.