



תת"ע 12428/07/19 - מדינת ישראל נגד טל סיקסיק

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

28 יולי 2021

תת"ע 12428-07-19 מדינת ישראל נ' סיקסיק

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד מלי בניזנו

המאשימה

נגד

1 טל סיקסיק באמצעות עו"ד ראובן מלאך,

מטעם הסגוריה הציבורית

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם שלפני הורשע, על סמך הודאתו, בעבירות של **נהיגה בזמן פסילה, ונהיגה ללא ביטוח**.
 2. על פי כתב האישום, ביום 29.5.19, סמוך לשעה 8:30, נהג הנאשם ברכב פרטי, תוצרת "סוזוקי", מ.ר. 9095128, בכביש 89, ק"מ 18, ממזרח למערב צומת תפן. אותה עת נהג כשהודע לו שהוא פסול מנהיגה בתיק שמספרו 3007-09-17, מיום 19.3.19, למשך 11 חודשים. אותה עת נהג ללא תעודת ביטוח תקפה.
 3. המאשימה עתרה לעונש מאסר בפועל, שלא יפחת מ-14 חודשים, תוך הפעלת מאסר מותנה, בן 8 חודשים, שתלוי ועומד נגדו, פסילה, שלא תפחת מ-3 שנים, מאסר מותנה ארוך ומרתיע של 12 חודשים ל-3 שנים, פסילה על תנאי, קנס מרתיע וצופה פני עתיד והתחייבות גבוהה. נטען שהנאשם נהג בפסילה שמקורה בתאונת דרכים, בה הורשע בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, ובעטיה הושת עליו מאסר על תנאי, בן 8 חודשים, בר הפעלה. בית המשפט הופנה לפסיקה תומכת.
 4. ב"כ הנאשם טען, מנגד, שהנאשם בתיק המקור לא הפקיד את רישיון הנהיגה וסבר בתום לב שהוא לא פסול. נטען שהעבירה בוצעה לפני למעלה משנתיים, והנאשם מאז אינו נוהג ולא ביצע עבירה דומה. הנאשם חי לבד ומתפרנס מהתקנת גגות סולריים. אשר לתסקיר המבחן, צוין שהנאשם לא הבין את האפשרות שהעלה שירות המבחן, בדבר שילובו בהליך טיפולי. בית המשפט הופנה לפסיקה תומכת.
- הנאשם טען בדיון לעונש וציין שהבין את מהות העבירה וחומריתה. לדבריו, מאז האירוע אינו נוהג, ומחזיק נהג קבוע. צוין שמגיל 17 דואג לעצמו, וטען שהסכים ללכת לבדיקת שתן, במסגרת שירות המבחן.

תסקיר המבחן

5. מתסקיר המבחן, מיום 29.6.21, עולה שהנאשם, בן 28, רווק, ממעונה. לדבריו, משתמש בסם, מסוג גראס, פעם בשבוע. דווח שעל אף שזמן פעמיים לבדיקות שתן, במסגרת שירות המבחן, לא התייצב. צוין שנטל אחריות פורמלית לביצוע העבירות והביע עליהן חרטה מילולית. טען שהיה מודע שנהג באירוע



בפסילה, אך לא ראה פסול במעשיו מאחר שעדיין לא הפקיד את רישונו. על אף שהוצע לו להשתלב בהליך טיפולי, הנאשם לא הביע נזקקות טיפולית ואף לא הביע נכונות לבצע צו של"צ. שירות המבחן התרשם מעיוותי חשיבה בכל הקשור לשמירה על חוקי התעבורה, קושי בהפנמת גבולות וקבלת סמכות, ונטייה להפחית מחומרת מעשיו. שירות המבחן התרשם מחזרתיות של ביצוע עבירות תעבורה, על אף סנקציות עונשיות שהוטלו עליו בעבר. בהינתן האמור התרשם שירות המבחן מקיומו של סיכון משמעותי להישנות עבירות דומות בעתיד ולא בא בהמלצה טיפולית, תוך שצוין שהנאשם אינו בשל, בשלב זה, להליך שיקומי.

6. נהיגה בפסילה היא מבין העבירות החמורות ביותר בפקודת התעבורה, אשר המחוקק אף ראה להורות בצידה על עונש של 3 שנות מאסר (סעיף 67 לפקודת התעבורה). התנהגותו של הנאשם משקפת זלזול בחוק ובהחלטת ביהמ"ש ואף סכנה ממשית לשלום הציבור.

ראו לעניין זה דברי כב' השופט י' אלרון ברע"פ 2910/20 הייב מוחמד נ' מדינת ישראל (07.05.2020):

"כפי שציינתי ברע"פ 1483/19 ליפשיץ נ' מדינת ישראל (6.3.2019):

"נהיגה בכבישי הארץ בזמן פסילת רישיון טומנת בחובה סכנה לביטחונם ולשלומם של הנהגים והולכי הרגל שבסביבה, והיא אף משקפת יחס מזלזל בחיי אדם, בצווי בית המשפט ובחוק".

על כן, נהיגה בזמן פסילת רישיון עשויה, בנסיבות מסוימות להצדיק עונש מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח".

מדיניות הענישה הנהוגה

7. בעפ"ת 59810-07-12 דרור אביטל נגד מדינת ישראל (9.10.12), בהתייחסה למתחם הענישה, בעבירות של נהיגה בפסילה, ציינה כב' השופטת ט' חיימוביץ': **"מתחם הענישה הקבוע לעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נע בין מאסר על תנאי בנסיבות קלות באופן מיוחד, עד לתקופת מאסר בת שנה".**

8. בעפ"ת (ב"ש) 43966-08-13 חאלד זידאן נגד מדינת ישראל (21.1.14), ציין בית המשפט את מתחם הפסילה ביחס לעבירה של נהיגה בפסילה: **"הטווח של עשרים וארבעה חודשי פסילת רישיון הינו בתוך מתחם העונש ההולם, אשר נע בין 6 חודשים ועד לחמש שנים".**

9. ברע"פ 10563/05 ליאור קלפון נ' מדינת ישראל, הנאשם, בן 20, הורשע בעבירות של נהיגה בפסילה, ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח תקף, כשבבועיים קודם לכן הורשע בביצוע עבירה של נהיגה ללא רישיון ונדון שם לפסילה לשנה ומאסר מותנה בן 8 חודשים. בית המשפט המחוזי הטיל על המבקש עונש של 8 חודשי מאסר בפועל, בנוסף להפעלת המאסר המותנה, בחופף. צוין שאין מקום להאריך תקופת מאסר מותנה משום שעל דרך הכלל יש להפעיל עונש מאסר על תנאי ואילו הארכתו "מטעמים שירשמו", היא החריג, ואלה לא נמצאו. בדחותו את הבר"ע קבע בית המשפט העליון שהמבקש עבריו תעבורתי מועד, השב ונוהג ללא רישיון נהיגה, ונסיבות חיים קשות אינן מהוות צידוק



מקל.

10. **רעפ 2604/16 עלא אלדין מחאג'נה נ' מדינת ישראל (2.5.18)**, המבקש הורשע בעבירות

של נהיגה בפסילה, ללא רישיון נהיגה תקף, וללא ביטוח. עברו התעבורתי מכביד, כולל 17 הרשעות קודמות, לרבות, נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ללא רישיון נהיגה. המבקש שהה משך 17 ימים במעצר ו - 7 חודשים, ב"מעצר בית" מלא, באיזוק אלקטרוני, ושירות המבחן המליץ על הארכת המאסר המותנה. כב' השופט ח' מלצר אימץ את גזר דינו של בית משפט השלום אשר דן את המבקש ל - 4 חודשי מאסר לריצוי בפועל והפעלתו של עונש מאסר מותנה בן 7 חודשים (4 חודשים בחופף ו-3 חודשים במצטבר, כך שעל המבקש לרצות בסך הכל 7 חודשי מאסר בפועל, בניכוי 17 ימי מעצרו), 6 חודשי מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים, 12 חודשי פסילה בפועל (שיחולו מיום שחרורו ממאסר במצטבר לכל עונש פסילה אחר), ו-12 חודשי פסילה על תנאי למשך שלוש שנים.

11. **רעפ 8253/10 שלמה גיא נ' מדינת ישראל (9.1.11)**, הורשע המבקש בעבירות של נהיגה

בפסילה, ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח תקף. נגזרו עליו 6 חודשי מאסר על תנאי, פסילה ל - 3 חודשים, פסילה מותנית, קנס והתחייבות. ערעור של המשיבה התקבל והוחלט להחמיר בעונשו - על המבקש הוטלו מאסר בפועל של שנה, פסילה למשך 3 שנים, ורכיבים נוספים. צוין שהמבקש נהג תקופה של למעלה מ - 20 שנה כשארין ברשותו רישיון נהיגה. בר"ע שהגיש נדחתה.

12. מהפסיקה האמורה עולה שמתחם הענישה בעבירה של נהיגה בפסילה, בפעם הראשונה,

כשעומד ותלוי נגד נאשם מאסר מותנה, כולל, במקרים בהם מדובר בנאשם רצדיביסט, רכיב של מאסר בפועל, של מספר חודשים ועד שנה, ופסילה שנעה בין שנה ל-3 שנים, לצד רכיבי ענישה נוספים.

מהפסיקה אליה הפנתה ההגנה:

13. **פ"ל 6931-05-17 מדינת ישראל נ' צעדי (17.11.19)** - בעבירות של נהיגה בזמן פסילה,

ללא רישיון נהיגה תקף, שפקע מעל 6 חודשים, וללא ביטוח, הנאשמת הודתה במיוחס לה, נוכח תסקיר המבחן ונסיבות אישיות, אומץ הסדר טיעון שכלל צו של"צ בהיקף של 180 שעות, פסילה בת 10 חודשים, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי, הארכת התחייבות וקנס.

יצוין שתיק זה אינו יכול להשליך על המקרה שלפני, שכן שם אומץ תסקיר מבחן שהמליץ על צו של"צ, וכן אומץ הסדר טיעון בין הצדדים.

14. לאחר שהאזנתי לטיעוני הצדדים, עיינתי במתחם הענישה, ובתסקיר המבחן, אני סבורה שהעונש

ההולם את המקרה שלפני כולל רכיב של מאסר בפועל, בן 8 חודשים, מאחורי סורג ובריח, תוך הפעלת המאסר המותנה שתלוי ועומד נגד הנאשם, בחופף.

החומרה שניבטת מעבירה של נהיגה בזמן פסילה גבוהה. הנוהג ברכב ביודעו שחל עליו איסור לעשות כן, מעיד שאינו מייחס חשיבות להגבלות שהטילו עליו הרשויות ונהיגתו טומנת בחובה סיכון לנוסעים עמו ולמשתמשים אחרים בדרך.

עברו התעבורתי של הנאשם מכביד. הנאשם נהג משנת 2010, וצבר לחובתו 16 הרשעות קודמות. בעברו



תאונת דרכים, משנת 2017, בה הורשע ביום 19.3.19, בעבירות של נהיגה בקלות ראש, התנהגות הגורמת נזק, אי שמירה על רווח ונהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, בעטין הוטל עליו מאסר מותנה, בן 8 חודשים, למשך 3 שנים, בר הפעלה, פסילה בת 11 חודשים, פסילה על תנאי, בת שנה, וקנס. כן לחובתו הרשעות בעבירות של מהירות (2017, 2018, 2019), נהיגה ברכב לא תקין שהוחלט לאסור את השימוש בו, אי ציות לתמרור עצור (2018), אי ציות לתמרור 303 (2018), נהיגה שלא בימין הקיצוני של הכביש (2018), קיפוח זכות משתמש בדרך (2018), עקיפה מימין (2017), סטיה מנתיב נסיעה תוך הפרעה לתנועה (2017), נהיגה בחוסר זהירות (2011) ועוד.

רישומי הפלילי של הנאשם כולל 2 הרשעות. האחת, משנת 2011, בעבירות של הפרעת שוטר במילוי תפקידו, שבל"ר ונטישה במקום אחר, נהיגה ללא רישיון, נהיגה פוזת של רכב, והיזק לרכוש במזיד, בעטין הוטלו עליו פסילה בת 30 חודשים, מאסר מותנה, בן 4 חודשים, למשך שנתיים, פסילה מותנית, התחייבות, הפעלת התחייבות, וקנס. הרשעה נוספת, משנת 2009, בעבירות של שבל"ר ונטישה במקום אחר, והפרעת שוטר במילוי תפקידו.

שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית בעניינו של הנאשם. צוין בתסקיר שהנאשם דיווח על שימוש שבועי בסם, מסוג גראס, ולבדיקות שתן שזומן לא התייבב. צוין שנטילת האחריות על העבירה היא פורמלית בלבד, הוצע לו להשתלב בהליך טיפולי, והנאשם לא הביע נזקקות טיפולית, או נכונות לבצע צו של"צ. שירות המבחן התרשם מחזרתיות על עבירות תעבורה, על אף סנקציות עונשיות שהוטלו על הנאשם בעבר. צוין שהנאשם נוטה להפחית מחומרת מעשיו ולהקל ראש בהתנהגותו, ונקבע שקיים סיכון משמעותי להישנות עבירות דומות בעתיד. בהינתן האמור התרשם שירות המבחן שהנאשם אינו בשל, בשלב זה, להשתלב בהליך שיקומי.

עיון בגליון הרשעותיו התעבורתי והפלילי של הנאשם ובתסקיר מגלה תמונה עגומה של נאשם שמזלזל באופן מופגן בחוקי התעבורה ולמעשה מסרב לערוך שינוי בדפוס התנהלותו המסוכן בכביש. הנאשם ביצע את העבירה בעת שהיה תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה, בן 8 חודשים, בר הפעלה, בעקבות מעורבות בתאונת דרכים, והרשעה בעבירה חמורה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים. ניכר שגם בעונש זה לא היה כדי להרתיעו מלשוב ולבצע עבירה חמורה.

בנסיבות אלה אין מנוס ממיצוי הדין עם הנאשם. ענישה מחמירה, בנסיבות העניין, היא כורח המציאות. ענישה אחרת עלולה, במקרה של הנאשם שלפני להוביל לפגיעה בעוברי אורח תמימים.

15. לצד המאסר יש לבטא את חומרת העבירות בפסילה ארוכה ומוחשית, בת שנתיים, שתרחיק את הנאשם מהכביש ותמנע ממנו לשוב ולבצע עבירות דומות משך תקופה ארוכה. נוסף על כך יש להשית ענישה הצופה פני עתיד, שתזהיר את הנאשם מהעונש הצפוי לו אם ישוב ויבצע עבירה דומה, בדמות מאסר על תנאי, פסילה על תנאי, התחייבות וקנס.

16. **לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:**

1. 8 חודשי מאסר בפועל.

אני מורה על הפעלת המאסר המותנה לתקופה של 8 חודשים, שנגזר על הנאשם בתיק שמספרו: 3007-09-17,



מיום 19.3.19, **בחופף**.

הנאשם יתייצב למאסרו בבית המעצר קישון ביום **8.8.21** עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על הנדון לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 9787377 - 08, 9787336 - 08.

לשם הבטחת התייצבותו לריצוי עונשו יחתום הנאשם על ערבות ע"ס 10,000 ₪, וכן יפקיד בתוך שלושה ימים ערבות צד ג' על סכום דומה. כמו כן ניתן כנגד הנאשם צו עיכוב יציאה מהארץ. אם לא ימלא הנאשם את התנאים שלעיל, ייעצר ויתחיל בריצוי עונשו באופן מיידי.

2. 6 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים. לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת שנתיים, במצטבר לכל פסילה אחרת.

מניין הפסילה ייחל מתום מאסרו.

4. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

5. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,200 ₪.

הקנס ישולם בתשלום אחד תוך 90 יום.

על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקנס עם הצגת תעודת זהות.

6. אני מורה לנאשם לחתום על התחייבות כספית על סך 2,500 ₪, לבל יעבור עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה או נהיגה בזמן פסילה שנתיים מיום שחרורו ממאסר.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתנה היום, י"ט אב תשפ"א, 28 יולי 2021, במעמד הצדדים.

עמוד 5

