

תת"ע 12365/02/23 - מאור כהן, נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 12365-02-23 מדינת ישראל נ' כהן
תיק חיצוני: 90521618562

מספר בקשה: 2

בפני: כבוד השופטת יונת הברפלד-אברהם
ה המבקש מאור כהן, ע"י ב"כ עו"ד יוסי כהן
נגד מדינת ישראל
המשיבה

החלטה

- לפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבקש ביום 04.07.23 (להלן: "פסק הדין").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של אי ציות לרמזור אדום ונגזר עליו קנס בסך 1,500LN.
- ב"כ המבקש טוען כי המבקש לא התיציב לדין בשל טעות של מושדו, שאינה תלולה כלל בבקשת עצמו וכי אין להעניש את המבקש בגין טענות טכניות מטעם בא כוחו. בנוסף הצבע על אי שיחוי בהגשת הבקשה וטען להתיישנות בגין יש לזכות המבקשASA מהשמה ומשכך, לטעמו דחיתת הבקשה תהווה עיוות דין.
- ב"כ המשיבה בתגובהה, טוענת כי מאחר ופסק דין ניתן לאחר שבchan בית המשפט את אישור המסירה ומלא הופיע המבקש לדין בעניינו, כפי שהוא עליו לעשות, נראה הוא כדי שמודה בכתב האישום, מושיע ולכן הורשע ונגזר דין. בנוסף טענה כי לא צינה כל טענה ו/או נסיבה מיוחדת המצדיקה אי התיציבותו של המבקש לדין וכי יש לשמור על כללי הפרודצדרה החדים והברורים ומבקש הוא לאור זאת לדוחות הבקשה על הסף.
- לפי ס' 130(ח) לחס"פ, בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין בהתאם אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיציבותו לדין או גרים עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק דין על כנו (ר' לעניין זה רע"פ 01/9142, **איטליה נ' מ"י**, נז(6) 793; רע"פ 13/7709, **סאסי נ' מ"י**, פורסם במאגרים המשפטיים ביום (28.11.2013)
- בעניינו, אמנם אין בטעות של עורך דין בכדי להצדיק ביטול פסק דין (ר' לעניין זה רע"פ 9142, **איטליה נ' מדינת ישראל**, נז(6) 793 (2003)), אך לאור טענת ההתיישנות שהעליה המבקש, אני סבורה כי הציג הוא פוטנציאלי ממש לשינוי תוצאה פסק דין, שכן על אישור המסירה המצורף מצוין שנמסר הוא בתאריך 12.03 (סביר להניח כי המذובר בשנת 2022), קרי חמישה חודשים לאחר מועד ביצוע העבירה. יצוין כי המשיבה לא התייחסה לטענה זו של המבקש.
- אשר על כן, אני מורה על ביטול פסק דין.

עמוד 1

.8. אני קובעת ישיבת הקריאה ליום 29.11.23 בשעה 10.00.

המצוירות תזמן את הצדדים.

ניתנה היום, כ' אב תשפ"ג, 07 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.