



תת"ע 12362/12/17 - מדינת ישראל נגד ויצמן חיים

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

תת"ע 12362-12-17 מדינת ישראל נ' ויצמן חיים

מאשימה	בפני כב' השופט ישראל ויטלסון, שופט בכיר מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד נגד ויצמן חיים ע"י ב"כ עו"ד
נאשם	

הכרעת - דין

נגד הנאשם הוגש כתב אישום, מסוג ברירת משפט לפיו ב- 25.5.17 בשעה 16:15 או בסמוך לכך, נהג הנאשם במונית בכביש מס' 4, ק"מ 112, מצפון לדרום ובעת שנהג ברכב השתמש בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית בניגוד לתקנה 28 (ב) לתקנות התעבורה.

הנאשם כפר בהאשמה המיוחסת לו ונשמעו הראיות.

מטעם התביעה העידו שני עדי תביעה אשר באותה העת ישבו בניידת ללא סימוני משטרה.

השוטר גלזמן יעקב העיד, עדותו נשענת על "הודעת הקנס", אשר רשם ביום האירוע, ההודעה התקבלה וסומנה ת/1. לפי עדותו בעת שערך סיור בניידת לבנה, הוא נהג בכביש מס' 4 מצפון לדרום בנתיב השלישי מימין. הוא נהג במקביל לרכב הנאשם אשר נסע בנתיב השני מימין, הוא הבחין בנאשם אוחז בידו הימנית טלפון נייד מול פניו, וכך תוך כדי נסיעה בכברת דרך של כ- 100 מטרים, על כן רשם את הדו"ח נשוא הדיון כאן. תגובת הנאשם לאוזני השוטר במעמד רישום הייתה: "לא דיברתי בטלפון ולא החזקתי", וכן סירב לחתום עליו.

עד התביעה, זלקינד יוסי ישב בניידת המשטרה במושב שליד הנהג גלזמן. עדותו נשענה על המזכר שרשם ביום האירוע, המזכר התקבל וסומן ת/2. לפי עדותו נסעו במקביל לרכב הנאשם ובכיוון נסיעתו. ממקום מושבו הוא הבחין בנאשם אוחז את מכשיר הטלפון הנייד בשעה שנהג במונית. הוא הבחין בנאשם "מטווח אפס". עוד העיד כי ראה את העבירה

בבירור, ולא היה כול דבר שהסתיר את גילוי העבירה מעיניו " **...ראיתי את העבירה גם בנוחות וגם מטווח קצר מאוד, בגלל שהייתי טיפה יותר גבוה ממך..**" (עמ' 3, שורות 20-21).

הנאשם העיד להגנתו. לטענתו לא היו דברים מעולם, הוא לא אחז, לא דיבר ולא עשה כול שימוש בטלפון נייד. לא זאת אף זאת, מותקנת דיבורית במונית אשר על כן אין כל צורך להשתמש בטלפון נייד. עוד הוסיף כי אילו היה מבצע העבירה לא היה מבזבז זמנו היקר ומנהל את המשפט. בלשונו, **"אני אומר שלא נגעתי ולא דיברתי..."** (עמ' 4, שורה 26).

לאחר ששמעתי את עדויות הצדדים, השתכנעתי כי לשוטרים היה שדה ראייה פתוח וברור הן לרכבו של הנאשם והן לידו אשר אחזה בטלפון הנייד מול פניו, עת נסעו במקביל לרכבו, דופן אל דופן, כברת דרך של כ-100 מטרים, כאמור בשעת אור יום.

זאת ועוד הנאשם לא המציא כל אישור של פלט המכשיר הנייד, לפיו ניתן היה להניח כי לא שוחח במכשיר באותה עת. לא השתכנעתי מגרסתו ולפיה השוטרים העידו עדות שאינה אמת.

בהישעני על עדות השוטרים, להם אני מאמין, אני מרשיע את הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה היום, כ"ח סיוון תשע"ח, 11 יוני 2018. בנוכחות הצדדים.