

תת"ע 12362/05/21 - מדינת ישראל נגד מחמוד שעבאן

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

12 יולי 2022

תת"ע 12362-05-21 מדינת ישראל נ' שעבאן

לפני כבוד השופט אסתר טפיה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עוז"ד מרעם עוזד שימוש

המאשימה

נגד

1 מחמוד שעבאן

באמצעות עוז"ד סלים ابو חרפה

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, בהתבסס על הודהתו, בעבירה של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע ועברו למעלה משתיים מיום פקיעתו, כשרישון הנהיגה פקע ביום 27.9.11.

2. כעולה מכתב האישום, ביום 25.5.21, סמוך לשעה 23:40, נ Heg הנאשם ברכבת פרטி, מסוג "קיה", מ.ר. 808672038, כשתחזק רישיון הנהיגה שלו פקע, וחלפו למעלה משתיים מיום פקיעתו (פקיעה מיום 27.9.11).

3. המדינה עתרה לרף הבינוי של המתחם, שכלל, לשיטתה, רכיב של מאסר, שבין מאסר מוותנה ועד ל-18 חודשים בפועל, ופסילה, שנעה בין 3 חודשים ל-3 שנים, לצד מאסר מוותנה, התחייבות וקנס. לטענת המדינה הנאשם הודה והורשע בביוצו עבירה של פקיעת רישיון של כעשור, יש לראותו כמי שנרגב בהיותו בלתי מורשה. צוין שהנאשם לא חידש את רישיונו, ועל אף זאת המשיך נהוג, ולציבורUberות נוספת. הנאשם הוציא רישיון הנהיגה בשנת 2005, ומazel צבר לחובתו 9 הרשעות קודמות, בהן פקיעה, בשנת 2019, כך שאין מדובר בעבירה ראשונה מסוגה. צוין שהמחלל לא הוסר ואם יטען הסגנון שהנאשם הסיר את המחלל, במהלך ההילך, הרי שיש לדוחות טענה זו. המדינה הפנתה לפסיקה תומכת.

טייעוני ההגנה בתיק זה לא הוגש עד היום. צוין שבהתאם להחלטתי, בדיון, מיום 11.1.22, ניתנה לסגנון הזדמנויות להגיש טיעוני לעונש בתוך 10 ימים, אולם אלה לא הוגשו על אף שחלף המועד.

בדיון, ביום 1.2.22, נוכח אי התיצבותו של הנאשם, בפעם הרביעית, בדיון, הושטו על הנאשם הוצאות משפט בסך 1,200 ל.נ. בדיון, ביום 29.5.22 שוב לא התיצב הנאשם וסגנו ר ביקש לדוחות את הטיעונים לעונש.

במסגרת החלטתי, מיום 30.5.22, נוכח בבקשת הסגנון להגשת טיעוני ההגנה בתוך 15 ימים, ניתנה לסגנון הזדמנויות נוספות להגשת הטיעונים בתוך 15 ימים. עם זאת, צוין שככל שאלה לא יוגשו במועד, ינתן גזר הדין על בסיס החומר שקיים לפני.

ביום 21.6.22, משטיעוני ההגנה לא הוגשנו, הוריתי בהחלטה, שבנסיבות ינתן גזר דין על בסיס החומר שmonic לפני.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

מכאן גזר הדין, על בסיס החומר שמונח לפני.

קביעת מתחם הענישה

4. נהייה כשרישון הנהייה פקע עשר היא עבירה חמורה שמשמעות לצד זלזול בחוק, אף סכנה ממשית לשלוום הציבור. ראו דבריו כב' השופט מרודי כדור בთhus (י-מ) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' ابو עצא (להלן - עבינן פריג'):

"UBEIRAH SHL NHEIGA LAACHOR SHTOKEF RISHION NHEIGA PAKU, KSHAIYA LEUTZMAH, AINAHA BEULAT CHOMRAH YITRA. KR, CASHER RISHION NHEIGA PAKU BPEREK ZMAN SHL UD 6 CHODSHIM KO'DOM LA'IROU UBIRAH HINNA MASOG B'RIRAT MASHPAT B'LBD, BA NHEIGA AINO NDRUSH L'HATI'IBB B'BIHAM". BERM, **CHEL SHMATARER MASHR HZMAN SHALF MAZ** **פקיעת הרישון ועד למועד הנהייה הולך ומוטשטש ההבדל בין הנהייה בזמן פקיעה לבין הנהייה בהעדר רישון נהינה** (הדגשה שלי - א.ט.ג.).

כן ראו דבריו של כב' השופט א' האזראן בנב (ת"א) 3461-06-15 מדינת ישראל נ' דורון ארביב (15.10.18):

"NHEIGA CHERISHION NHEIGA PAKU C-12 SHANA, CASHER NHEIGA AINAHA MABUTCHET MEVIDAH UL ZLZOUL CHAMOR B'CHOK VEN FOGUT B'CHOBRA COLEH, SHCAN HA'ACHROOT L'FEIZOI BGIN NZKI TA'ONAT DRICIM VECHEL ZA HAFIZOI BGIN NZKI GOV, SHICOL L'HASTCIM B'SOCOMIM GBOHIM MAD, MOTELAT B'SOFO SHL DBER UL CTIFI HATIBOR."

מדיניות הענישה

5. בעפ"ת 38367-02-12 (ב"ש) קבעה כבוד השופט ט' חיימוביץ' מתחם ענישה בעבירה של נהייה ללא רישון נהייה תקף: "מתחם הענישה ההולם לעבירה זו, בכל הנוגע לעונש המאסר, נع בין מאסר מותנה בנסיבות קלות, עד מאסר בפועל בן שנה, כאשר עסקין ברכידיביט". הנאשם שם נהג לא רישון נהייה שפקע תקופה של 21 שנים, עברו התעבורתי היה מכבד, וכל נשיית מאסר בגין נהייה בפסילה. הוגשו עניינו ארבעה תשקירים שהמליצו על צו של"צ. בית המשפט המחויז מצא לחזור ממתחם הענישה ולא להטיל מאסר בפועל, בנסיבות מיוחדות של שיקום מוצלח, הטיל של"צ בהיקף 300 שעות, פסילה בת 24 חודשים והעמיד את המערער בפיקוח שירות המבחן למשך שנה.

6. בעפ"ת 11890-05-14 (ב"ש) סולומון בליה נ' מדינת ישראל (7.9.14), בפקיעת רישון זה עשו, ביטלה כב' השופט נ' אחד מאסר בן חודשים, שהטיל בית משפט קמא, והותירה את רכיבי הענישה האחרים על כנמ, **מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, ופסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים**. בית המשפט ציין שבניהga לא רישון נהייה תקף, לא עבירה נלוות, העונש הרואוי הוא פסילה בפועל בלבד, והתקופה הרואיה היא בין 3 ל-9 חודשים. ממשך התקופה תקבע על פי עבר תעבורתי ומשך התקופה בה לנאים לא היה רישון נהייה תקף.

7. **ברע"פ 13/1973 אסד חסן נ' מ.י.**, אישר כב' השופט א' שוהם עונש מאסר של 45 ימים אשר הוטל בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף שפקע במשך כ-10 שנים, כשבבערו 14 הרשעות קודמות, ביניהן דומות, בצדינן:

"... בנסיבות העניין, אין מנוס מהטלת עונש מאסר לריצוי בפועל, זאת, בעיקר לשם הרתעת המבוקש, אשר לחובתו עבר תעבורתי לא מבוטל, ונήיגה חוזרת ונשנית, במשך שנים רבות, ללא רישיון, אשר תוקפו פג בשנת 2001. בנסיבות המקרא שלפניי, אין מדובר, לטעמי, בעונש החורוג באופן קיצוני מרף הענישה הראי בעבירות דומות".

כן הוטלו על המבוקש קנס בסך 1,500 ₪, פסילה לשנה, פסילה על תנאי, ומאסר על תנאי. בר"ע שהוגשה נדחתה.

8. **בעפ"ת 10-09-10343 אבו נ' מדינת ישראל** (13.10.10), בפקיעת רישון למעלה מעשר, כשבחלק מהתקופה הנאשם היה פסול בשל עבירה של גرم מוות בירושלים, נדחתה בבקשת רשות להארכת מועד לע逮ר על גמר דין של בית משפט קמा שדן את הנאשם **לקנס בסך 1,000 ₪, שנתיים פסילה, ומאסר מותנה של 3 חודשים במשך שנתיים**.

9. **בתת"ע 17-02-7257 מדינת ישראל נ' אמיתי עמוס**, בפקיעה של כעשור, בשני אירועים שונים, בפעם של בחודש וחצי ביניהם, ללא פוליסת ביטוח תקופה, ציין בית המשפט, בהתייחסו למתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה ארוכה, שזו כוללת פסילה בפועל של 3 חודשים ועוד 24 חודשים מלאה ברכבי ענישה נוספים ולעתים אף ברכיב של מאסר על תנאי ועוד מאסר אף לתקופה קצרה שיכל וירוצה בעבודות שירות. בשים לב לכך שהנאשם עשה מאמצים גדולים לשקם את חייו, הושתו עליו **קנס בסך 800 ₪ - 9 חודשים, פסילה על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים ומאסר מותנה של 5 חודשים למשך 3 שנים**.

10. מתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה של למעלה מעשר, כולל פסילה בפועל של 3 חודשים ועוד 24 חודשים, מאסר מותנה ועוד מאסר אף לתקופה קצרה, שיכל ויהא על דרך של עבודות שירות, או צו של"צ, מלאה ברכבי ענישה נוספים. והכל תלוי בנסיבות העבירה, מידת הישנותה, ועבורי התעבורתי של הנאשם.

קביעת העונש ההולם

11. במקרא שלפני הנאשם נהג באירוע שרישינו פקע זה 9 שנים ו-8 חודשים. הפסיקה עמדה על כך שנήיגה בפקיעת רישון ארוכה כמוות נהיגה על ידי בלתי מורשה לנήיגה כלל. עם זאת המסתכנות שניבטה מעבירה זו שונה מעבירה של נהיגה כשהנаг הוא בלתי מורשה לנήיגה במקור.

12. מגילון הרשעות שהגיעה המאשימה עולה שהנאשם נהג בשנת 2005, ולחובתו 9 הרשעות קודמות, בהן 3 הרשעות דומות.

בתיק סמסטרו 1488-04-19, מיום 30.10.19, נגزو עליו מאסר מותנה, בת 3 חודשים, פסילה לתקופה של 8 חודשים, תוך הפעלת פסילה מותנית, בת 3 חודשים, חדש במצטבר, וחודשים בחופף, ובסה"כ 9 חודשים, פסילה מותנית, בת 3 חודשים, למשך 3 שנים, וקנס.

שתי הרשעות דומות נוספות הן משנת 2017.

לחובת הנאשם מגוון עבירות נוספות, בהן נהיגה שלא בימין הקיזוני של הכביש (משנת 2019), הסעת יلد בגיל 8-3, מושב אחריו, ללא מוגבה (משנת 2019), מהירות (משנת 2018), ועוד עבירות ישנות יותר.

למעשה, האירוע שלפני, מיום 25.5.21, זהה האירוע המקורי בו נהג הנאשם כשרישומו פקע.

13. עם זאת, יש להתחשב בכך שה הנאשם שלפני הודה בעבירה וחסר הזמן של בית המשפט.

יוער שבמסגרת ההליך ניתנו לב"כ הנאשם מספר הזדמנויות להגיש טיעונו לעונש, לאחר שזה עתר להגשותם לאחר השרת המחדל. טיעוני ההגנה לא הוגש עד היום.

בנסיבות אלה לא ידוע האם המחדל תוקן והאם הסיכוי להישנות העבירה פחת. אך גם לא הונחה לפני כל אסמכתא לשיבת בעטיה לא חדש רישומו של הנאשם שנים ארוכות.

14. בשקלול הנ吐נים שלפני, אני סבורה שאין זה המקורה להשיט על הנאשם רכיב של מאסר, אף לא בעבודות שירות.

רף החומרה של עבירה של פקיעת רישון נהיגה של כמעט כעשר, גבוהה. העבירה בוצעה בעת שמאסר מותנה, בגין חודשיים, ופסילה מותנית, בת 3 חודשים, מרחפים מעלה ראשו של הנאשם, ולאחר שה הנאשם נפל לתקופה של 9 חודשים, נוכח ביצוע עבירה דומה. בעברו של הנאשם 3 הרשעות דומות, ובעוונים שהוטלו עליו לא היה די כדי הרmittelם מלשוב ולבצע עבירה דומה.

לצד אלה מצאתי לנכון להתחשב בכך של עבירה שלפני לא נלוותה עבירה חמורה נוספת, כגון, ברינויות בכביש או נהיגה בשירותות וכדו', הנאשם הודה וחסר הזמן של בית המשפט, ואין מדובר בהנאה של מי שאינו מושחה נהיגה ואינו מזמין כלל נהיגה. אך גם שתיים מהעבירות הדומות הן משנת 2017, וחלף זמן מאז ביצוען.

אני ערה לקיומם של עונשי המאסר המותנה והפסילה המותנית, אולם המआימה לא עתרה להפעים, ובמכלול הנ吐ונות שלפני אף לא מצאתי שיש מקום להפעלתם בגין הדין.

עם זאת, מאחר שמדובר באירוע רביעי של נהיגה בפקיעה, שਮעיד על הישנות העבירה, ולא הוכח לפני שה הנאשם תיקון את המחדל, תהא לכך נפקות באורך הפסילה שתציגו, ועל הנאשם תושת פסילה בת 24 חודשים, שתרחיקו לתקופה משמעותית מהכביש ותשגר עבורי מסר הרתעתי לבלי ישוב ויבצע עבירה דומה. לצד הפסילה תושת על הנאשם עונשה צופה פני עתיד, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי, וקנס. בכל אלה אני סבורה ינתן מענה הולם לעקרון ההלימה בעונישה.

15. לפיקך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני דנה את הנאשם ל-4 חודשים מאסר וזאת על תנאי במשך 3 שנים, לפחות בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רישון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.

- .2. אני פוסלת את הנאשם מלקביל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 24 חודשים, בגין הפסילה עד תום ההליכים, החל מיום 28.6.21.
- הפסילה ממשיכה.
- .3. אני פוסלת את הנאשם מלקביל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי, לפחות שלוש שנים, לבסוף עבירה בה הורשע, או עבירה המנויות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה.
- .4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ₪.
הकנס ישולם בתשלומים אחד תוך 90 יום.
ניתן לשלם את הקנס באחת מהדרכים הבאות: בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il, (ניתן לשלם בפרישה של עד 18 תשלוםoms בהסדר קרדיט), או חפש בגוגל "תשלום גבית קנסות".
בموќד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון *35592-2055000, או בזמן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקנס עם הצגת תעודה זהות.
הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתנה היום, י"ג تموز תשפ"ב, 12 ביולי 2022, במעמד הצדדים.