



תת"ע 12129/05/18 - מכרם אבו אל היג'א נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 12129-05-18 מדינת ישראל נ' אבו אל היג'א
תיק חיצוני: 14116048134

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	מכרם אבו אל היג'א
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 5.6.18 (להלן: "**פסק הדין**").

2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה מיום 29.10.17 של אי ציות לתמרור 406 המוצב במקום, בכך שנכנס לדרך בה מוצב התמרור הנ"ל ומשקלו הכולל של הרכב עלה על הרשום בתמרור, בניגוד לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה, ונגזר עליו קנס בסך 600 ₪.

3. ב"כ המבקש טען כי המבקש לא ידע על הדיון שכן מעולם לא קיבל זימון לדיון. טען לפגמים בזימון לדיון בהעדר שעת מסירה ופרטי המוסר. טען כי המבקש לא ביצע העבירה הנטענת שכן המבקש מחזיק בהיתר מעריית קריית ים המתיר לו לנהוג ברכב המסחרי ברחבי העיר כאשר תוקף האישור עד לחודש 12/18 וצירף האישור. טען כי אין אינדיקציה לביצוע העבירה בהיעדר אינדיקציה למשקל הרכב ולמשקל המותר. טען כי העונש אשר הוטל על המבקש חמור וכי סיכויי הגנתו טובים ועל כן ביקש לבטל את פסק הדין וליתן לו יומו בבית המשפט.

4. ב"כ המשיבה התנגד לבקשה וטען כי קיים אישור מסירה עליו חתם הנאשם בעצמו.

5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.

6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי**

עמוד 1



נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. משלוח ההזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי דבר הדואר נמסר לידי הנאשם והוא אישר קבלתו בחתימתו. בנסיבות אלה בוצעה מסירה כדין. מעבר לכך, לא מצאתי כי נפלו פגמים באישור המסירה משצוינו בו פרטי המקבל, פרטי המוסר ותאריך המסירה.

8. יחד עם זאת, המבקש העלה טענת הגנה אפשרית לפיה הוא מחזיק בהיתר מעיריית קריית ים לנהוג ברכב המסחרי ברחבי העיר עד לתאריך 12/18, והציג אישור להוכחת טענתו. בנסיבות אלה אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין, זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 500 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 16.9.18 שאחרת, יוותר פסק הדין על כנו.

עם ביטול פסק הדין ייקבע מועד לדיון הקראה.

המזכירות תודיע לצדדים.

לעיוני בהתאם.

ניתנה היום, כ"ז אב תשע"ח, 08 אוגוסט 2018, בהעדר הצדדים.