

תת"ע 12091/01/20 - סואעד אשרף נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 12091-01-20 מדינת ישראל נ' סואעד אשרף
תיק חיצוני: 10153972103

בפני כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
מבחן סואעד אשרף באמצעות בא כוחו עו"ד סרחאן יאסין
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

- לפנוי בקשה לביטול פס"ד שניית בהעדרו של המבוקש בתאריך 20.06.18. לטענת המבוקש הוא לא קיבל את הזמנה לדין. בנוסף המבוקש כפר בעובדות כתוב האישום וטען שלא ביצע את העבירה שיוחסה לו, העלה מספר טענות הגנה, ובהתאם טען כי יגרם לו עיוות כל שפסק הדין לא יבוטל.
- המשיבה מתנגדת לבקשת אוורקיומו של אישור מסירה.

דיון והכרעה

- מעיון בתיק בימה"ש עולה כי לנאים נשלחה הזמנה לדין בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהמצאה כדין. יצון כי הזמנה נשלחה בכתבתו של המבוקש על פי כתוב האישום, ואישור המשירה נחתם ע"י גב' רسمיה - אמו של המבוקש. בנסיבות אלו המבוקש לא הוכיח אף לא לכוארה, כי לא קיבל את הזמנה בנסיבות שאין תלויות בו.
- הmbוקש טוען כי באמצעות הגנה טבות אר לא פירט אותן. לציין שלא דין בכפירה כללית כדי להורות על ביטול פסק הדין שניית בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 יואל גולדברג ע"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי: "בקשת לbijtol פסק-דין שניית בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלאה בתשתיית ראייתית בעלת משקל המצביע על פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה".

עמוד 1

אשר לטענות המבוקש לפיהן השוטר לא ציין פרטים כגון צבע הטלפון ובאיזה יד החזק, הרי שמעיון בדו"ח עולה כי עובדות אלו פורטו. השוטר ציין בנסיבות את העובדה ששמר עם המבוקש על קשר עין רציף מרגע ביצועה העבירה ועד עצירתו, העובדה שהבחין במבוקש מחזיק בידי הימנית בטלפון נייד בצבע לבן בגובה הגהה, ורק ידו השמאלית אוחזת בהגהה. עוד צוין כי החולנות היי שקופים ונקיים.

5. על המבוקש הוטל הקנס המקורי, אף שגם בהקשר זה לא נגרם לא עיוות דין.
6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעת כי יגרם למבקר עיוות דין באמ בקשתו תדחה.
7. הבקשה נדחתת. להודיעו לצדים.

ניתנה היום, ו' אב תש"פ, 27 يولי 2020, בהעדר הצדדים.