



תת"ע 11996/08/21 - מדינת ישראל נגד מאיק אבו קבע

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תתע"א 11996-08-21 מדינת ישראל נ' אבו קבע 18 ספטמבר 2022

לפני
בעניין: כבוד השופטת מיכל שביט
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מאיק אבו קבע

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם שלפני הורשע, על פי הודאתו, בעבירה של **נהיגה ברכב בהיותו בלתי מורשה לנהוג ברכב מסוג זה**, בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש] (להלן: "**פקודת התעבורה**"), ובעבירה של **נהיגה ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף על שימוש ברכב**, בניגוד לסעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי[נוסח חדש], תש"ל-1970.
2. על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 19.08.2021 נהג הנאשם ברחוב דרך חברון מעבר רחל מכיוון ירושלים ברכב מרכב אחד כשמעולם לא היה מורשה לנהוג ברכב מסוג זה וכפועל יוצא מכך מבלי שהייתה לו פוליסת ביטוח בת תוקף על שימוש ברכב.
3. אין חולק על כך כי בעת ביצוע העבירה אחז הנאשם ברישיון נהיגה בדרגה B בעוד לנהיגה ברכב בו נהג דרוש רישיון נהיגה בדרגה C1. עוד אין חולק כי הנאשם ריפא את הפגם והוציא ביום 29.05.2022 רישיון נהיגה בדרגה C1 (מוצג "נ/1").
4. ב"כ המאשימה הציג את עברו התעבורתי של הנאשם (מוצג "ת/1") וביקש להשית עליו את פסילת המינימום של שלושה חודשים, פסילה על תנאי של שלושה חודשים לשלוש שנים, קנס 1,500 ₪ וכן מאסר על תנאי של חודשיים למשך שנתיים.
5. בעברו התעבורתי של הנאשם, הנוהג משנת 2010, שבע הרשעות קודמות, מהן חמש עבירות קנס, ללא עבירה דומה.



6. ב"כ הנאשם טען כי בעניינו של הנאשם יש לסטות מפסילת המינימום ולהסתפק בעונשים צופי פני עתיד בשל מכלול הטעמים שלהלן: הנאשם לקח אחריות והודה בהזדמנות הראשונה; עברו התעבורתי מקל ואינו כולל עבירה דומה; העבירה נעברה בתום לב ומיד בהיודע לו כי רישיונו אינו מתאים לסוג הרכב הסדיר את רישיון הנהיגה וריפא את הפגם; הנאשם אחז ברישיון נהיגה, אף כי לא לסוג הרכב, מכיר ויודע את חוקי התנועה ולפיכך אין עניינו דומה למי שאינו אחז ברישיון נהיגה כלל; רכבו של הנאשם הושבת על ידי קצין; המשיב, בן שלושים נשוי ואב לשניים, הוא בעל עסק בו עובדים מספר עובדים, פסילת רישיונו תפגע בפרנסתו וכן בפרנסת עובדיו אשר תלויים בו בהסעתו לעבודתם.

7. ב"כ הנאשם צרף שורה ארוכה של פסקי-דין בהם בנסיבות דומות וכאשר הפגם רופא לא הושתה פסילה בפועל כלל ולא הושתו עונשי מאסר (עפ"ת (ת"א) 45884-04-16, תתע"א (י-ם) 10241-01-22, תע"א (י-ם) 2865-04-14, תע"א (י-ם) 6758-12-14, תע"א (י-ם) 3461-10-15, תת"ע (י-ם) 11148-03-16, תת"ע (י-ם) 7244-09-16, תת"ע (י-ם) 2983-07-17, תתע"א (פ"ת) 3938-10-17, תת"ע (פ"ת) 9620-08-16).

8. חוק העונשין, תשל"ז-1977 קובע בחינה בת שלושה שלבים שעל בית המשפט לבצע בבואו לגזור את עונשו של הנאשם. **בשלב ראשון**, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. **בשלב זה** על בית המשפט לבחון את מכלול השיקולים הנוגעים לנסיבות ביצוע העבירה. **בשלב שני**, על בית המשפט לבחון את קיומם של חריגים המצדיקים סטייה מהמתחם שנקבע, בשל קיומו של פוטנציאל שיקומי משמעותי או צורך מיוחד בהגנה על הציבור. אם בית המשפט לא מצא לחרוג ממתחם העונש שקבע, אזי יעבור **לשלב השלישי**, בו עליו לקבוע מהו העונש ההולם לנאשם בתוך המתחם (ראה: ע"פ 2918/13 **אחמד דבס נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 18.07.13)).

9. **הערכים המוגנים אשר נפגעו** בשל ביצוען של העבירות בהן הורשע הנאשם הם הגנה על שלום הציבור ובטחונו, כיבוד שלטון החוק והעברת הנטל הכלכלי הכרוך בטיפול בנפגעי תאונות דרכים אל כלל ציבור הנהגים באמצעות תשלומי ביטוח.

10. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** היא משמעותית. אומנם, האירוע הסתיים ללא נפגעים בגוף או ברכוש, אך מידת הסיכון שיצר הנאשם לכלל ציבור המשתמשים בדרכו, בנהיגתו בהיותו בלתי מורשה לנהוג בסוג הרכב, היא גבוהה.

11. **באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, נתתי דעתי לכך שהנאשם אחז ברישיון נהיגה בדרגה B המתיר לו לנהוג ברכב מסחרי שמשקלו הכולל המותר עד 3,500 ק"ג ולא נעדר כל הכשרה לנהיגה ולכך שלא בוצעו עבירות בטיחות נלוות וכי בסופו של יום העבירה הסתיימה ללא נפגעים בגוף או ברכוש.

12. **מתחם הענישה לנוהגים ללא רישיון נהיגה תקף לסוג רכב** נע בין פסילת מינימום של 3 חודשים,



ובנסיבות מיוחדות אף למטה מזה, פסילה על תנאי וקנס ועד מאסר על תנאי ומאסר בפועל למשך שבועות או חודשים ספורים וכן פסילה של עד כשנה, תלוי בנסיבות ביצוע העבירה, בעברו של הנאשם, בתדירות ביצוע העבירה ובנסיבותיו האישיות. ר' למשל:

תתע"א (פ"ת) 6188-04-16 **מדינת ישראל נ' חמידוב**, לא פורסם (19.06.16) - הנאשם, שהורשע בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף לסוג הרכב (נהג ברכב במשקל 3,950 ק"ג כשהוא רשאי לנהוג ברכב שמשקלו 3,500 ק"ג), לא היה מודע למשקל הרכב בו נהג ואין עבירה דומה בעברו. נדון לקנס בסך ₪ 1,500 ו- 3 חודשי פסילה על תנאי.

תתע"א (פ"ת) 5117-04-16 **מדינת ישראל נ' רחמאן**, לא פורסם (12.07.16) - הושת על נאשם שהודה במסגרת הסדר טיעון בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף לסוג הרכב, מאסר על תנאי למשך חודשיים, קנס של 800 ₪ ופסילה על תנאי של 6 חודשים. לא הושתה על הנאשם פסילה בפועל.

תתע"א (פ"ת) 8912-08-15 **מדינת ישראל נ' חדיג'ה**, לא פורסם (מיום 02.06.16) - הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירה של נהיגה ללא רישיון תקף לסוג רכב, כשבעברו עבירה אחת זזה, והושת עליו על פי ההסדר מאסר על תנאי של חודש למשך שנה, קנס בסך 1,500 ₪, פסילה לחודשיים ופסילה על תנאי של 4 חודשים.

תת"ע(עכו) 6373-10-15 **מדינת ישראל נ' איאד**, לא פורסם (02.02.16) - הושתו על נאשם שנהג על קטנוע כשרישיון נהיגתו אינו תקף לסוג הרכב חודש מאסר על תנאי, קנס בסך 500 ₪, פסילה של 80 ימים, פסילה על תנאי ל- 3 חודשים והתחייבות על סך 1,500 ₪.

תת"ע (נצ') 4447-07-14 **מדינת ישראל נ' אבו דיוק**, לא פורסם (מיום 14.07.15) - נאשם שנהג במשאית הורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון תקף לסוג רכב וללא ביטוח. הנאשם ללא הרשעה קודמת בעבירה זזה וללא עבר פלילי, תיקן את המחדל והוציא רישיון נהיגה מתאים. על הנאשם הושתו קנס בסך 1,500 ₪, פסילה בפועל למשך 5 חודשים ופסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים.

13. תיקון 113 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 מתיר לבית המשפט לסטות ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום. כמו כן, סעיף 38 לפקודת התעבורה מתיר לבית המשפט, בנסיבות מיוחדות שיפרט בפסק הדין, להורות על פסילה לתקופה קצרה יותר מפסילת המינימום של שלושה חודשים הקבועה שם.

14. ריפוי הפגם והוצאת רישיון נהיגה המתאים לסוג הרכב על ידי הנאשם הוא נסיבה מקלה המקטינה את החשש להישנותה של עבירה דומה. האינטרס הציבורי הינו לעודד נאשמים להסדיר את רישיונם כנדרש, כאשר הקלה בעונשם באמצעות שמירה על רישיון זה, במקרים המתאימים, הינה אמצעי לכך. לזאת מצטרפים עברו התעבורתי המקל של הנאשם והעובדה כי זו לו עבירה ראשונה מסוגה, כמו גם יתר הטעמים שהובאו בטיעוני ב"כ הנאשם.

15. לפיכך, מצאתי מקום לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם ולא להורות על פסילת רישיון הנהיגה של הנאשם בפועל. יחד עם זאת, יש לאזן זאת ברכיבי הענישה האחרים ובפרט בענישה צופה פני עתיד.



16. **בהתחשב בכל האמור לעיל, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:**

(1) **תשלום קנס בסך 1,500 ₪.** הקנס ישולם בחמישה תשלומים חודשיים, הראשון בהם ישולם לא יאוחר מיום **18.12.2022**. אם לא ישולם איזה מהתשלומים במועדו תועמד יתרת הקנס לפירעון מיד.

ככל שקיימת הפקדה בתיק לטובת הנאשם, היא תקוזז לטובת הקנס והיתרה, ככל שתיוותר, תושב לנאשם, הכל כפוף להוראות כל דין.

סכום הקנס יועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה.

הקנס ישולם לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.

מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000.

במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

(2) **פסילה מותנית בת 3 חודשים למשך 3 שנים** לבל יעבור הנאשם על הוראת סעיף 10(א) לפקודת התעבורה וגם או עבירות המפורטות בתוספת הראשונה והשנייה לפקודה.

(3) **אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 2 חודשים וזאת על תנאי למשך 2 שנים**, אם יעבור על הוראת סעיף 10(א) לפקודת התעבורה.

(4) **הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 2,500 ₪, לפיה לא יעבור במשך 3 שנים** מהיום על הוראת סעיף 10(א) לפקודת התעבורה.

ההתחייבות יכולה להיחתם בפני הסניגור ותומצא לתיק בית המשפט בתוך 14 יום.

לא יחתום הנאשם על ההתחייבות - יאסר לתקופה של 25 יום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ב אלול תשפ"ב, 18 ספטמבר 2022, במעמד הנוכחים.

