



תת"ע 11887/08/16 - מדינת ישראל נגד אבו דעוף אדהם

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 11887-08-16 מדינת ישראל נ' אבו דעוף אדהם
תיק חיצוני: 30250591341

כבוד השופט גיל אדלמן	בפני
מדינת ישראל	מאשימה
אבו דעוף אדהם	נגד
	נאשמים

החלטה

בפני בקשה לפי סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: **החוק**) שעניינה ביטול פסק הדין שניתן ביום 27.9.2016 (!) בהליך דן בהיעדרו של המבקש.

לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה מטעם המשיבה, החלטתי לדחות את הבקשה.

סעיף 130(ח) לחוק קובע כדלקמן:

"נגזר דינו של הנאשם בחטא או בעוון שלא בפניו, רשאי בית המשפט, על פי בקשת הנידון, לבטל את הדין לרבות את הכרעת הדין וגזר הדין אם ניתנו בהעדרו, אם נוכח שהיתה סיבה מוצדקת לאי התייצבותו או אם ראה שהדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין; בקשה לפי סעיף קטן זה תוגש תוך שלושים ימים מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין אולם רשאי בית המשפט לדון בבקשה שהוגשה לאחר מועד זה אם הבקשה הוגשה בהסכמת התובע".

הבקשה שבפניי הוגשה למעלה מחמש שנים לאחר שניתן פסק הדין כנגד המבקש.

מעיון בבקשה לא התרשמתי כי מתקיימת אחת משתי העילות החלופיות הקבועות בסעיף הנ"ל: האחת - האם קיימת סיבה מוצדקת לאי התייצבות הנאשם; השנייה - האם ביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין (ראו גם רע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל פ"ד נז(6) 793 (2003) (להלן: "**הלכת איטליא**").

בענייננו כאמור, נטען בשפה כללית כי ביטול פסק הדין נדרש כדי למנוע עיוות דין. כמו כן לא ניתן הסבר שיש בו בכדי להצדיק את אי התייצבותו של המבקש לדין שהתקיים.

אשר על כן, אני דוחה את הבקשה לביטול פסק הדין שניתן נגד המבקש. פסק הדין יוותר על כנו.



ניתנה היום, ט"ו אדר א' תשפ"ב, 16 פברואר 2022, בהעדר
הצדדים.