



תת"ע 11815/01/17 - משטרת ישראל נגד סאמר סאבק

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

30 דצמבר 2020

תת"ע 11815-01-17 ישראל נ' סאבק סאמר

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

בעניין:

1 משטרת ישראל

באמצעות עו"ד מערוף סעב

המאשימה

נגד

1 סאמר סאבק

באמצעות עו"ד חסן גדבאן

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על סמך הודאתו, בעבירות של **נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע ועברו למעלה משישה חודשים מיום פקיעתו, נהיגה כשרישיון הרכב פקע בתקופה העולה על שישה חודשים, ונהיגה ללא תעודת ביטוח תקפה.**

2. על פי עובדות כתב האישום, ביום 12.1.17, סמוך לשעה 07:03, נהג הנאשם ברכב פרטי, מסוג "פיג'ו", מ.ר. 3290110, בכביש 89, ק"מ 17.2, ממזרח ממעלות למעיליא. אותה עת נהג כשרישיון הנהיגה שלו פקע ביום 6.8.08, רישיון הרכב פקע ביום 1.10.13, וללא תעודת ביטוח תקפה.

3. המאשימה עתרה להשתת מאסר בפועל, פסילה, שלא תפחת מ-12 חודשים, מאסר על תנאי, עד 12 חודשים, פסילה על תנאי וקנס. צוין שהנאשם נוהג משנת 1992, ולחובתו 23 הרשעות קודמות, 7 מתוכן בגין פקיעת רישיון.

ב"כ הנאשם עתר, מנגד, להמנע מרכיב של פסילה, וככל שתושת פסילה, הרי שזו תחשב מיום 1.1.19, אז ניתן גזר נגדו בהעדרו בתיק שלפני, שבוטל מאוחר יותר. צוין שרישיונו של הנאשם פקע עקב חובות בהוצל"פ, ועל כן לא חודש. הנאשם ריפא את הפגם וחדש את רישיונו. צוין שהנאשם עובד במרכז המזון כנהג מלגזה, ושליטת רישיונו תגרום לו לגדיעת מטה לחמו. צוין שהנאשם הפקיד רישיונו, במספר תיקים בהם נפסל, החל מחודש אוגוסט 2018, על מנת לחדש את רישיונו. צוין שבתיק הנוכחי, עקב מחדל, אישור המסירה של גזר הדין, מיום 1.1.9, נמסר בשיחה טלפונית לאביו, ולו הנאשם היה יודע על גזר הדין, היה מבקש לבצע את הפסילה שנגזרה עליו בחופף לתיק אחר, ומסיימה.

4. נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע תקופה ארוכה, היא עבירה חמורה המשקפת לצד זלזול בחוק, אף סכנה ממשית לשלום הציבור. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק, נוכח הזמן הרב שחלף (ראו תת"ע (ת"א) 908-05-11 **מדינת ישראל נ' רג'ואן** (מיום 23.1.12)). ככל שמתארך משך הזמן



שחלף ממועד הפקיעה ועד למועד הנהיגה הולך ומטשטש ההבדל שבין פקיעת רישיון לבין נהיגה בהעדר רישיון נהיגה (ראו תתע (י-ם) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עצא).

מדיניות הענישה

5. בעפ"ת 11890-05-14 סולומון בליה נ' מדינת ישראל (7.9.14), בפקיעת רישיון זה עשור, ביטלה כב' השופטת נ' אהד מאסר בן חודשיים, שהטיל בית משפט קמא, והותירה את רכיבי הענישה האחרים על כנם, **מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, ופסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים**. בית המשפט ציין שבנהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, ללא עבירה נלוות, העונש הראוי הוא פסילה בפועל בלבד, והתקופה הראויה היא בין 3 ל-9 חודשי פסילה. משך התקופה תקבע על פי עבר תעבורתי ומשך הזמן בו לנאשם לא היה רישיון נהיגה תקף.
6. בעפ"ת 10343-09-10 אבו נ' מדינת ישראל (13.10.10), בפקיעת רישיון למעלה מעשור, כשבחלק מהתקופה הנאשם היה פסול בשל עבירה של גרם מוות ברשלנות, נדחתה בקשת רשות להארכת מועד לערער על גזר דינו של בית משפט קמא שדן את הנאשם **לקנס בסך 1,000 ₪, שנתיים פסילה, ומאסר מותנה של 3 חודשים במשך שנתיים**.
7. בעפ"ת (ב"ש) 3750-05-13 פאוזי אבו עראר נ' מדינת ישראל (24.6.13) - המערער הורשע בנהיגה כשרישיון הנהיגה פקע בשנת 99'. בעברו 6 הרשעות בעבירה דומה, הסדיר את רישיון הנהיגה ותסקיר המבחן היה חיובי. הושתו עליו **9 חודשי פסילת רישיון נהיגה, פסילה על תנאי, קנס, מאסר מותנה וצו של"צ**. ערעור על העונש נדחה.
8. בתת"ע 7257-02-17 מדינת ישראל נ' אמיתי עמוס, בפקיעה של כעשור, בשני אירועים שונים, בפער של כחודש וחצי ביניהם, ללא פוליסת ביטוח תקפה, ציין בית המשפט, בהתייחסו למתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה ארוכה, שזו כוללת פסילה בפועל של 3 חודשים ועד 24 חודשים מלווה ברכיבי ענישה נוספים ולעיתים אף ברכיב של מאסר על תנאי ועד מאסר אף לתקופה קצרה שיכול וירוצה בעבודות שירות. בשים לב לכך שהנאשם עושה מאמצים גדולים לשקם את חייו, הושתו עליו **קנס בסך 800 ₪, פסילה ל - 9 חודשים, פסילה על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים ומאסר מותנה של 5 חודשים למשך 3 שנים**.
9. מתחם הענישה, בעבירה של פקיעה לתקופה ארוכה, כולל פסילה בפועל של 3 חודשים ועד 24 חודשים, מאסר מותנה ועד מאסר אף לתקופה קצרה, שיכול ויהא על דרך של עבודות שירות, או צו של"צ, מלווה ברכיבי ענישה נוספים. והכל תלוי בנסיבות העבירה, מידת הישנותה, ועברו התעבורתי של הנאשם.



קביעת העונש הראוי לנאשם

10. בענייננו מדובר בפקיעת רישיון של כ-8 וחצי שנים, שמקורה בחובות. בתי המשפט עמדו על חומרתה של עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, לתקופה ארוכה. עם זאת, פקיעה שמקורה בחובות אינה דומה בחומרתה לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה כלל, והחומרה הגלומה בה אינה גבוהה כבראשונה. (עמד על כך בית המשפט בעפ"ת (י-ם) 9741-06-10 מדינת ישראל נ' זגורי, (31.10.10)).

11. הנאשם נוהג משנת 1992, ולחובותיו 23 הרשעות קודמות. בהן עבירות חוזרות ונשנות של רישיון נהיגה שפקע. בתיק 4684-12-17, מיום 22.1.18, בעבירה של רישיון נהיגה שפקע למעלה משנתיים, נדון, בין היתר, לפסילה בת 8 חודשים, תוך הפעלת פסילה על תנאי, בת 3 חודשים, ובסה"כ 11 חודשי פסילה. בתיק 4975-01-15, מיום 3.12.15, בעבירות של פקיעת רישיון נהיגה מעל 6 חודשים, התנהגות הגורמת נזק, ואי שמירת רווח, נדון, בין היתר, לפסילה בת 4 חודשים. בתיק 4964-12-14, מיום 9.2.15, בעבירות של רישיון נהיגה שפקע מעל 6 חודשים, ורישיון רכב שפקע, נדון, בין היתר, לפסילה בת 3 חודשים. בתיק 6862-09-11, מיום 12.12.11, בעבירה של פקיעת רישיון נהיגה מעל 6 חודשים, נדון, בין היתר, לפסילה בת חודשיים. בתיק 1033-09-11, מיום 14.11.11, בפקיעת רישיון נהיגה מעל 6 חודשים, נדון, בין היתר, לפסילה בת 3 חודשים.

12. לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים, ועיינתי בפסיקה, אני סבורה שיש למקם את הנאשם ברף הבינוני של המתחם. מחד גיסא, מדובר בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע זה כ-8 וחצי שנים, והחומרה הגלומה בה רבה. לעבירה מתלוות עבירות של רישיון רכב שפקע ונהיגה ללא תעודת ביטוח. מאידך גיסא, מקורה של העבירה באי תשלום חובות, ואין מדובר במי שבמודע לא הסדיר רישיונו. הנאשם הסדיר חובותיו, ריפא את הפגם והוציא רישיון נהיגה, והסיכוי להישנות העבירה פחת באופן משמעותי. ב"כ הנאשם ציין שהנאשם זקוק לרישיונו לפרנסתו.

15. במכלול נסיבות אלה אני סבורה שיש להעדיף את הפן השיקומי ואין מקום להטלת רכיב של מאסר. בנסיבות אלה, בפרט נוכח ריפוי הפגם, תושת על הנאשם פסילה בת 10 חודשים. לא מצאתי להמנע לחלוטין מרכיב של פסילה נוכח העובדה שמדובר בפקיעת רישיון לתקופה של כ-8 וחצי שנים. פסילה זו מחוייבת לצורך הרתעת הנאשם ונהגים אחרים, מביצוע עבירות תעבורה דומות. עם זאת, הפסילה תסווג כך שלא תחול על מלגזה, ורשאי יהא הנאשם לנהוג אך ורק בשטח העבודה של מרכז המזון בירכא ובשעות העבודה בלבד.

לצד הפסילה יושתו קנס, וענישה הצופה פני עתיד, מאסר מותנה, ופסילה על תנאי. אין מקום לחישוב הפסילה מיום מתן גזר הדין בהעדר, 1.1.19, שכן גזר דין זה בוטל. הנאשם הפקיד רישיונו בתיק ביום 17.9.19, עד יום 4.12.19, ותקופה זו תנוכה מתקופת הפסילה שתושת עליו.

16. לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:



1. חודשיים מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים. לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.

2. פסילה מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 10 חודשים, בניכוי התקופה בה היה פסול החל מיום 17.9.19 - 4.12.19.

אני מסווגת את הפסילה כך שהיא לא תחול על רכב המלגזה. הנאשם יוכל לנהוג במלגזה, בשטח מפעל "מרכז המזון" בירכא, ובשעות העבודה בלבד.

הנאשם יפקיד את רישיונו עד יום 1.2.21 במזכירות בית משפט לתעבורה בשעות הקבלה.

לתשומת לב הנאשם חובה על עליו להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט לתעבורה או להמציא תצהיר על העדר רישיון נהיגה ואם הופקד רישיון נהיגה בתיק אחר תימסר הודעה על כך למזכירות בית משפט לתעבורה.

יובהר כי אם הנאשם לא יפקיד את רישיונו במועד מחד עלול להיחשב כפסול ומאידך מניין הפסילה לא יחל בהעדר הפקדה כאמור.

3. פסילה מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים, לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,200 ₪.

הקנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.2.21 מוסבר לנאשם כי היה ותשלום אחד לא יפרע במועדו, תעמוד כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.

על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקנס עם הצגת תעודת זהות.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, ט"ו טבת תשפ"א, 30 דצמבר 2020, במעמד הנוכחים