



תת"ע 1176/04/15 - בואנו אביב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 1176-04-15 מדינת ישראל נ' בואנו אביב
תיק חיצוני: 50500485284

בפני	כבוד השופטת רות וקסמן
המבקש	בואנו אביב
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן ביום 3.5.15, בהעדר התייצבות המבקש, ובו הורשע המבקש בעבירה של נהיגה בדרך שאינה עירונית בה מותרת מהירות מירבית של 100 קמ"ש, במהירות של 144 קמ"ש, בניגוד לתקנה 54(א) לתקנות התעבורה ונגזרו עליו קנס בסך 1,000 ₪ ופסילה על תנאי לתקופה של 45 ימים למשך שנה.

טענות הצדדים

לטענת ב"כ המבקש, המבקש לא התייצב לדיון משום שלא נשלחה לו הזמנה לדין לכתובתו המעודכנת במרשם האוכלוסין. עוד טען ב"כ המבקש כי המקרה אינו זכור לו ולכן יהיה מעוניין לקבל את תיאור המקרה ותמונות של ביצוע העבירה, הנאשם ציין, כי אין לו הרשעות כבר המון שנים, וכי ההרשעות שיש לו הן מימי צעירותו. לבקשה צורף תצהיר המבקש, צילום תעודת הזהות.

בהחלטתי מיום 25.7.15 נדרש המבקש להמציא תמצית רישום ממרשם האוכלוסין, לעניין כתובתו בתאריך הרלוונטי.

ב"כ המשיבה התנגד לבקשה מן הטעם, כי אישור המסירה חזר בציון "לא נדרש", על המבקש היה לעדכן את מקום מגוריו גם בפני משרד הרישוי לפיכך, אין לו אלא להלין על עצמו.

דיון והכרעה

סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"), קובע את אמות המידה המנחות את ביהמ"ש בבואו להחליט בבקשה לביטול פסק דין. הסעיף קובע שני טעמים, שאינם מצטברים, המצדיקים ביטולו של פסק דין: קיום סיבה מוצדקת לאי התייצבות הנאשם למשפטו או לחילופין גרימת עיוות דין לנאשם כתוצאה מאי ביטול פסק הדין.



ברע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ' מדינת ישראל נקבע כי: "בשלב זה ניצב המבקש לפתחו של בית המשפט כאשר מבוקשו הוא לקבל "כרטיס כניסה" לקיום חוזר של הליך שהתנהל לכאורה כדין והסתיים. על המבקש מוטל אפוא הנטל לשכנע את בית המשפט כי מתקיימים טעמים המצדיקים את הנעת גלגלי המערכת מחדש".

בחינת סיבה מוצדקת לאי התייצבות המבקש

לטענת ב"כ המבקש, המבקש לא התייצב לדיון משום שלא נשלחה לו הזמנה לדיון לכתובתו המעודכנת במרשם האוכלוסין. מעיון באישור המסירה, עולה כי זה נשלח למבקש בתאריך 15.2.15 לכתובת "רבין יצחק 19/7 קרית אונו" וחזר בציון "לא נדרש". מעיון בתמצית רישום מרשם האוכלוסין, עולה כי המבקש נכנס למענו ברחוב סמטת כרם הזיתים 4, סביון בתאריך 11.3.14.

לאחר שעיינתי בבקשה ובמסמכים הנלווים, מצאתי כי המבקש הציג טעם המצדיק את אי התייצבותו, שכן, אף שכתובתו הרשומה במשרד הפנים, מיום 11.3.14 ועד היום, הנה " סמטת כרם הזיתים 4, סביון", אישור המסירה נשלח ב-15.2.15 לכתובתו הקודמת.

לאור האמור לעיל, אני נעתרת לבקשה ומורה על ביטול פסק הדין שניתן בהיעדר ביום 3.5.15.

קובעת להקראה ליום 14.3.16 שעה 08:30.

המזכירות תזמן הצדדים בהתאם.

ניתנה היום, כ"ד טבת תשע"ו, 05 ינואר 2016, בהעדר
הצדדים.