

תת"ע 11577/05/23 - סלים מולא, נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 11577-05-23 מדינת ישראל נ' מולא
תיק חיזוני: 10251959127

מספר בקשה: 2

בפני: כבוד השופט יונת הברפלד-אברהם
ה המבקש: סלים מולא, ע"י ב"כ עו"ד פרג' טאהה
נגד: מדינת ישראל
המשיבה: המשיפה
החלטת: החלטת

- לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 14.06.23 (להלן: **פסק דין**).
- במסגרת פסק דין הורשע המבקש בעבירה של נהיגה כרישון הנהיגה פקע מעל שנתיים ונגזרה עליו פסילה בפועל של 3 חודשים, פסילה על תנאי של 4 חודשים ל-3 שנים ו- 2,000 ₪ קנס.
- ב"כ המבקש טוען כי המבקש לאertia מפאת מחלה ואף ביום הדיון הגיע בקשה לדחיתת מועד דיון, בצוירוף אישור מחלה (צורפו אסמכתאות). לטענתו, יום לאחר מועד הדיון כשביקש לברר מהו מועד הדיון החדש, הבין שניתן פסק דין בעניינו, בהעדתו. המבקש טוען כי באמצעותו סיבה מוצדקת לאירועים ומזהות זכותו להיותnocach בהליך הפלילי המתנהל נגדו, דחיתת הבקשה תהווה עיוות דין.
- ב"כ המשיבה טוענת כי משלא ניתנה החלטה בבקשתו לדחיתת הדיון, עשה המבקש דין לעצמו כשלאertiaertia לדיון. על אחת כמה וכמה כאשר היה הוא מיוצג על ידי עורך דין, היה עליו לשלווח מי מטעמו למועד הדיון. בנוסף, מפנה היא לחשיבות השמירה על כללי הפרודצטורה החדים והברורים ומשלא הציג כל טעם המצדיק את מתן הסعد, יש לדוחותו על הסף.
- לאחר קבלת תגובת המשיבה בבקשתו את הבהרתו ב"כ המבקש, האם לנאים היה רישוון נהיגה בתוקף, נכון למועד המצוין בכתב האישום. בתשובתו, ציין ב"כ הנאים כי לבקשתו לא היה רישוון בתוקף לרכב נשוא כתב האישום ולהערכתו, זה אמור להתקבל תוך חודש.
- דין הבקשה להידחות.

. 7. לפי ס' 130(ח) לחסד"פ, בית המשפט רשאי, על פי בקשה הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיציבותו לדין או גרים עיוזות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ר' לעניין זה רע"פ 01/9142, איטליה נ' מ"י, נז(6) 793; רע"פ 7709/13, סאסי נ' מ"י, פורסם במאגרים המשפטיים ביום (28.11.2013).

. 8. בעניינו, גם אם הוגשה בקשה לדוחית מועד הדיון, הר' שיש לבדוק האם התקבלה בגינה החלטה וככל ואין ההחלטה- יש להתייצב לדין. מעיוון באישור המחלקה שצורך ניתן לראות כי זה אינו מפורט ולא ניתן ללמידה ממנו מה מנע מה המבקש להתייצב לדין. יודגש כי אין בתיק בקשה לדוחית ממועד הדיון.

. 9. מעבר לכך, לבקשתו של הנאשם אין הגנה היהות ועל פי הودאותו לא החזיק רישיון נהיגה בתוקף למילגזה נכון למועד ביצוע העבירה, כך שלא יגרם לו למעשה עיוזת דין ככל ובקשו לא תתקבל.

הבקשה נדחתה.

המציאות תבטל את ייצוג המבקש כפי שהתבקש בבקשתו ב"כ המבקש.

ניתנה היום, ט"ו אב תשפ"ג, 02 אוגוסט 2023, בהעדך
הצדדים.