

תת"ע 11555/03 - שלום רותם נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 11555-03-19 מדינת ישראל נ' שלום רותם
תיק חיזוני: 10153729776

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבחן	שלום רותם
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

- לפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 18.4.19 (להלן: "פסק הדין").
- במסגרת פסק הדין הorschע המבוקש בעבירה של נהיגה בנסיבות העולה על המותר ונגרר עליו קנס בסך 1,700 ₪.
- המבקש טען כי ביום 29.12.18 שלח באמצעות ב"כ בקשה להישפט, כאשר על טופס הבקשה צוין מפורשות כי את הזמן לדין יש לשלוח גם למשרדיו של ב"כ, וזאת בשל בעיה בקבלת דבריו דואר בمعنى של המבוקש. טען כי מעיון באישור המשטרה בתיק האלקטרוני עולה כי דבר הדואר לא נמסר למבקש וחזר בצוין "לא נדרש". עוד טען כי עובד הדואר לא ציין באישור המשטרה את "מציאות" הביקור אשר ערך ואין כל אינדיקטציה כי אכן הושארה בمعنى של המבוקש הודעה על דבר דואר. כפר בביצוע העבירה המיוחסת לו וביקש לקבל את יומו בבית המשפט על מנת למנוע עיות דין.
- המשיבה לא הגישה תגובה לבקשתו.
- לאחר שבדקתי טענות המבוקש ובהיעדר תגובה מתעם המשיבה החלטתי לקבל הבקשה.
- על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתאם אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקת לאירועים ציבוריים לדין או גרים מתוותרת פסק הדין על כן (ראו בندון: רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

עמוד 1

.7. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקיים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמרה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).

ማישור המסירה עולה כי הזמן לדין נשלח לכתבתו של המבוקש ברוח' שמעוני דוד 3/17 בקרית שמונה וחזר בציון "לא נדרש". על פי תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה דין גם ללא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה.

עם זאת, המבוקש ציין מפורשות על גבי הבקשה להישפט כי הוא מבקש לשולח את הזמנה לדין לכתבת רח' הבנים 5 ת.ד 16030 באשדוד, שהיא כתובות משרדו של ב"כ, וזאת בשל תקלה בקבלת דברי דואר בمعنى. בנסיבות אלה, ומשהזמן לדין נשלח לכתבת ביתו של המבוקש ולא לכתבת משרדו של ב"כ, אני סבורה כי עלתה בידי המבוקש להפריך את חזקת המסירה.

.8. בנסיבות העניין, ובשים לב לכך שהمبוקש כופר בבחירה העבריה, אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט, וזאת על מנת למנוע החש מפני עיוות דין.

.9. סיכומו של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדיון, על כל החובים הנוגעים ממנו.

נקבע להקראה ליום 19.9.10 בשעה 09:00.

התיצבות הנאשם חובה.

המצוירות תודיעו לצדים ותזמנם בהתאם.

ניתנה היום, כ"ח סיון תשע"ט, 01 יולי 2019, בהעדך הצדדים.