



תת"ע 11427/02/20 - מדינת ישראל נגד ישראל ארליך

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תתע"א 11427-02-20 מדינת ישראל נ' ארליך

בפני
מאשימה
נגד
נאשם
החלטה

כבוד השופט ארנון איתן
מדינת ישראל
ישראל ארליך

1. עפ"י הנטען בכתב האישום, ביום 7.2.20, בשעה 4:47, נהג הנאשם ברכבו ברח' בן סירא כאשר הוא תחת השפעת אלכוהול. בבדיקת ינשוף התברר שבדמו של הנאשם נמצאו באותה העת 870 מיקרוגרם אלכוהול, באופן העולה על הכמות המותרת - ובניגוד לסעיפים 62(3), 64 ב(א)(3) וסעיף 39 א לפקודת התעבורה ותקנה 169א(1) לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961.
2. ביום 16.6.2020 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשם יודה ויורשע בכתב אישום מתוקן בעבירה לפי סעיף 26(2) לתקנות התעבורה, ויטלו עליו העונשים הבאים: קנס בסך 750 ₪, פסילה על תנאי למשך 3 חודשים וזאת ל-3 שנים, פסילה בפועל לתקופה של 330 ימים שימנו מיום 7.2.20, מאסר על דרך עבודות השירות למשך 14 ימים, ומע"ת למשך 3 חודשים לתקופה של 3 שנים - בגין עבירות נהיגה בשכרות או נהיגה בזמן פסילה. נוכח תוכנו של הסדר הטעון הופנה הנאשם לממונה על עבודות השירות לצורך קבלת חוות דעת בעניינו - טרם הדיון בפרשת העונש.
3. במהלך אותו דיון ביקשה ההגנה כי בית המשפט יפעל מכוח סמכותו כמפורט בסעיף 51ו(ב) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "**חוק העונשין**") ויקבע שהנאשם ירצה את עבודות השירות 6 שעות בכל יום, זאת בשל מצב כלכלי קשה. נטען כי בצעירותו נפל הנאשם מרמה להתחזות בגינה הוא נושא עד ליום זה בהחזרי חובות כבדים בתיק פשיטת רגל, בסך 1,250 ₪ בכל חודש, וכן הוא חב בתשלום מזונות בסך 3,800 ₪ לחודש. הוסף, כי לנאשם אין תמיכה כלכלית והוא עובד כעת במשמרות במוסד טיפולי. נטען, כי ריצוי עבודות שירות למשך 8 שעות בכל יום - יובילו לקריסתו הכלכלית ולכך שהנאשם לא יצליח לעמוד בהתחייבויותיו.
4. בסעיף 51ו(ב) לחוק העונשין נקבע: "שבוע עבודה של עובד שירות יהיה בן חמישה ימי עבודה; מספר שעות העבודה ביום עבודה של עובד שירות יהיה שמונה שעות וחצי רצופות, ואולם רשאי בית המשפט או הממונה, במקרים חריגים בשל נסיבות מיוחדות של הנאשם או בהתאם לנהוג במקום עבודות השירות, לאשר ביצוע עבודות שירות בהיקף שעות יומי נמוך יותר, ובלבד שלא יפחת משש שעות עבודה ביום".
5. סבורני כי בנסיבות העניין, וחרף העובדה כי המדובר בתקופת מאסר קצרה לריצוי על דרך עבודות השירות, המקרה דנן אכן נופל בגדר אותם חריגים שנקבעו בהוראת סעיף 51ו(ב) לחוק. הנאשם מצוי בפש"ר והוא נושא בחוב מזונות גבוה. במידה ולא יעלה בידו להשלים את הכנסתו במלואה לא יעלה בידו גם לשלם את



דמי המזונות ואת חובותיו. האמור נכון בעיקר בעת הזו כאשר המצב הכלכלי הינו מורכב, נוכח מצב החרום השורר כעת עקב התפרצות נגיף הקורונה. כפי שצוין בפניי הנאשם מועסק במשמרות במוסד טיפולי, ויש לאפשר לו לשמור על מסגרת זו- כדי למלא אחר חובותיו. מתוך התחשבות בעובדה זו אני קובע כי עבודות השירות יוגבלו להיקף של 6 שעות בכל יום.

6. המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים וכן לממונה על עבודות השירות.

ניתנה היום, י"ג תמוז תש"פ, 05 יולי 2020, בהעדר הצדדים.