



תת"ע 11201/10/17 - מדינת ישראל נגד י. ינקוביץ, הנדסה בניין ופיתוח בע"מ

בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

תת"ע 11201-10-17 מדינת ישראל נ' י. ינקוביץ, הנדסה בניין ופיתוח בע"מ
תת"ע 10418-11-17 מדינת ישראל נ' י. ינקוביץ, הנדסה בניין
תת"ע 3789-11-17 מדינת ישראל נ' י. ינקוביץ, הנדסה בניין ופיתוח בע"מ
תת"ע 3788-11-17 מדינת ישראל נ' י. ינקוביץ, הנדסה בניין ופיתוח בע"מ
תת"ע 11203-10-17 מדינת ישראל נ' י. ינקוביץ, הנדסה בניין ופיתוח בע"מ
תת"ע 11202-10-17 מדינת ישראל נ' י. ינקוביץ, הנדסה בניין ופיתוח בע"מ
תת"ע 11200-10-17 מדינת ישראל נ' י. ינקוביץ, הנדסה בניין ופיתוח בע"מ
תת"ע 11198-10-17 מדינת ישראל נ' י. ינקוביץ, הנדסה בניין ופיתוח בע"מ
תיק חיצוני: 90507923663

מספר בקשה: 7

בפני	כבוד השופטת יסמין כתילי-מני
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמת	י. ינקוביץ, הנדסה בניין ופיתוח בע"מ

החלטה

זוהי בקשה לביטול כתב אישום אשר הוגשה על ידי הנאשמת בתגובה לבקשת המאשימה לדחיית מועד דיון.

כנגד הנאשמת תלויים ועומדים 7 אישומים שעניינם עבירות מהירות אשר נאכפו באמצעות מצלמות א3.

ביום 26/6/18 הגישה המאשימה בקשה לדחיית מועד דיון הקבוע ליום 5/7/18 בזו הלשון:

"כנגד הנאשם/מת הוגש כתב אישום בעבירת מהירות שנאכפה על ידי מצלמת א3.

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על דחיית הדיו ולזמן את הנאשם/מת למועד נדחה שלאחר פגרת בתי המשפט, על פי יומנו.

מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה".

ביום 5/7/18 התקיים דיון, ולבקשת ב"כ הנאשמת הוריתי על איחוד האישומים המתנהלים נגד הנאשמת. במסגרת הדיון, עתר ב"כ הנאשמת לביטול כתבי האישום. ובהמשך הגיש בקשה בכתב.

עמוד 1



ב"כ הנאשמת טען כי מפרסומים תכופים בכלי תקשורת, פרוטוקול הדיונים בוועדת הכלכלה של הכנסת ודבריה של דוברת המשטרה בתכנית רדיו, עולה כי אין בידי המאשימה ראיות להוכחת אמינות מעכת האכיפה .

ב"כ הנאשמת הוסיף כי מהודעה מטעם דוברות המשטרה עולה כי בשלב זה לא נשלחים לנהגים הזמנות לדין/הודעות תשלום קנס בגין ביצוע עבירות מהירות שתועדו במצלמות א3.

עוד טען ב"כ הנאשמת כי התנהגות המאשימה הינה מפלה כאשר נהגים שתועדו לאחרונה מבצעים עבירות מהירות לכאורה, לא מועמדים לדין ואילו נהגים אשר תלויים ועומדים נגדם כתבי אישום, ההליכים נגדם ממשיכים להתנהל ולא מופסקים.

לטענת ב"כ הנאשמת, ניהול ההליך המשפטי כאשר המאשימה עצמה מפקפקת בראיותיה מהווה פגיעה קשה בתחושת הצדק וההגינות ומכאן לשיטתו, הדבר מצדיק ביטול כתב האישום מכח הגנה מן הצדק.

עוד ציין ב"כ הנאשמת כי אילו הסניגוריה היתה מבקשת דחייה מעין זו, כי אז היה בימ"ש דוחה את הבקשה וקובע את התיק לדיון הוכחות.

המאשימה התנגדה לבקשה. בפתח תגובתה, ציינה המאשימה כי הוגשו על ידי הסניגוריה בקשות רבות לדחיית הדיון עד לאחר בירור הליך מקביל בבימ"ש אחר, וכי בימ"ש נהג להיעתר לבקשות .

המאשימה הוסיפה כי יש בידיה מספיק ראיות והבהירה כי בימים אלה נערכות בדיקות בטכניון שטרם הסתיימו אך לטענתה אין בכך כדי לגרוע מהבסיס הראייתי שבידיה. המאשימה הוסיפה כי אין בבקשת הדחייה משום התנהלות המהווה פגיעה בתחושת הצדק וההגינות המצדיקה ביטול כתב האישום.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות.

המחלוקת בין הצדדים נוגעת לטיב ואיכות הראיות שבידי המאשימה, אשר מקומם להתברר במהלך ניהול המשפט. בשלב זה, בימ"ש אינו יכול להכריע בטענות מבלי לשמוע ראיות ולהתרשם מהעדויות.

הגם שבקשת המאשימה לדחיית מועד הדיון לא נומקה כדבעי, אך אין בכך כדי לפגוע בתחושת ההגינות והצדק ולהצדיק ביטול כתבי האישום ; לא כל שכן כאשר מועדי הדיון נדחו בעבר פעם אחר פעם לבקשת הסניגוריה מנימוקים שונים. כאן המקום לציין כי לא ברורה טענת הסניגוריה לפיה אילו בקשה מעין זו היתה מוגשת על ידה כי אז בימ"ש היה דוחה את הבקשה וקובע להוכחות !

לאור האמור לעיל, הבקשה לביטול כתבי האישום נדחית.

נקבע לתזכורת לצורך קביעת מועדים להוכחות ליום 12/9/18 שעה 08:30.

החלטה תישלח לצדדים.

ניתנה במוצ"ש, ז' אלול תשע"ח, 18 אוגוסט 2018, בהעדר
הצדדים .