

תת"ע 11067/05 - מדינת ישראל, המאשימה נגד ابو אל הווה מוחמד, הנאשם

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תתע"א 11067-05-17 מארץ ישראל נ' מוחמד

19 ממרץ 2018

לפני כבוד השופט ארנון איתן
בעניין: 1 מדינת ישראל - המאשימה

נגד
1 ابو אל הווה מוחמד - הנאשם

גזר דין

מבוא:

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בכר שביום 19.4.17 בשעה 19:09 נהג ברכב מנועי מ.ר. 9250336 ברחוב חאלת אל אזהה בירושלים כמשמעותם לא היה מושחה לנוהג ברכב מסווג זה, וכשתוקף רישיון הנהיגה שלו פקע מעל שנתיים. הנאשם גם הורשע בביצוע עבירה נגזרת של הנהיגה ללא פוליסת ביטוח בתוקף על השימוש ברכב.

בהתאם הורשע הנאשם בעבירות הבאות:

נהיגה بلا רישיון הנהיגה מתאים, עבירה בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה תשכ"א 1961.

נהיגת הרכב כשתוקף הרישיון פקע מעל שנתיים, עבירה בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה.

נהיגת הרכב بلا ביטוח, עבירה בניגוד לסעיף 2 א' לפקודת ביטוח רכב מנועי תש"ל 1970.

טייעוני הצדדים:

2. ב"כ המאשימה ציון כי הנאשם ביצע עבירה של הנהיגה بلا רישיון הנהיגה מתאים לסוג הרכב וזאת בפעם השנייה. כמו כן הורשע הנאשם ברישוי הנהיגה שפקע בשנת 2000, קרי, משך תקופת פקיעת הרישיון כ- 17 שנים. ביחס לרישויו התברורי ציון, כי הנאשם נהג במשך 1998 ולחובתו 4 הרישויות קודומות. לנאשם רישום פלילי בעבירה של תקיפת שוטר בעת مليוי תפקידו. בנסיבות אלו ולאחר העובדה שהרישוי טרם הוסדר ביקש להטיל על הנאשם מאסר שלא יפחת מ-6 חודשים, פסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים, פסילה של תפחת משרותיים וקנס כספי.

עמוד 1

.3. ב"כ הנאשם טוען ציין כי הנאשם מביע חרטה והחל בתהילך לקבלת רישיון נהיגה, כשבנויות עבר תיאוריה. על פיו לנائم יש את הידע וההכשרה לנוהג ברכב ואין מדובר למי שאינו כשר כלל. עוד הוסיף, כי המשימה הגישה כתוב אישום ובו שתי עבירות זהות דבר שלא נעשה בדרך כלל. באשר לנסיבות האישיות ציין, כי הנאשם נשוי ואב ל-3 ילדים, עובד בעבודת מזדמנות. באשר למתחם הענישה ציין כי זה מתחילה ממאסר על תנאי ועד לחודש של מאסר בפועל בנסיבות אלו ביקש כי יוטל מאסר צופה פני עתיד לצד פסילה קצרה.

דין:

.4. מתחם הענישה בעבירה של פקיעת רישיון נהיגה לתקופה ארוכה מתחילה בפסילה בפועל לתקופה של 3 חודשים ועד 18 חודשים. כאשר מדובר בעבירות חוזרות של נהיגה ללא רישיון נהיגה מדיניות הענישה הינה להטיל עונשי מאסר על תנאי ואף מאסר בפועל.

ה הנאשם מחזיק ברישיון משנת 1998 ולהובתו 4 הרשותות קודמות. בשנת 2010 נדון הנאשם בגין ביצוע עבירה דומה למאסר בפועל למשך 5 ימים, מאסר על תנאי למשך 45 ימים לשוש שנים, קנס כספי ופסילת רישיון למשך 3 חודשים. כאמור הנאשם שב וביצע עבירות דומות כתע, ואף בעונש המאסר שהוטל עליו, גם שחלף מאז פרק זמן ארוך יחסית, לא היה כדי להרטינו מלשוב ולבצען. מנגד הנאשם הודה בפתח הדיון ולמעט רישום זה שצין לחומרה, יתר שלוש העבירות בהן הורשע הין מסווג ברירתם משפט.

.5. בעניינו של הנאשם הוגשה חוות דעת מעת המונה על עובדות השירות והוא נמצא כשיר לביצוע מאסר באופן זה. בנסיבות אלו ולאחר שנתיים דעתך למכלול השיקולים אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

אני פוסל את הנאשם מלקלל או מהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים .

הפסילה תימנה מהיום ואין צורך בהפקדה.

ה הנאשם יוכל לגשת ל מבחון עיוני ו מבחון ומבחן מעשי אך לא לקבל את הרישיון עד לTERM תקופת הפסילה.

תשומת לב הנאשם כי העונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל

אני פוסל את הנאשם מלקלל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים.

אני מטיל על הנאשם מאסר למשך 45 יום שירוצה במסגרת עבודה שירות בית הזקנים קריית מנחם בכתבות: החרצית 2 ירושלים. תחילת עבודות ביום 18.5.22.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

אני דין את הנאשם לתשלום קנס בסכום של 1500 ₪ - 5 תשלום החל מיום 18.5.15.

אני דין את הנאשם למאסר למשך 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירות בגין סעיף 10(א) לפיקודת התעבורה ו/או עבירה בגין סעיף 67 לפיקודת התעבורה.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתוך 45 יום.

ניתן היום, ג' ניסן תשע"ח, 19 מרץ 2018, במעמד הנוכחים