



תת"ע 11067/05/17 - מדינת ישראל, המאשימה נגד אבו אל הווה מוחמד, הנאשם

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

19 מרץ 2018

תתע"א 11067-05-17 מדינת ישראל נ' מוחמד

לפני כבוד השופט ארנון איתן
בעניין: 1 מדינת ישראל - המאשימה

נגד

1 אבו אל הווה מוחמד - הנאשם

גזר דין

מבוא:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכך שביום 19.4.17 בשעה 09:31 נהג ברכב מנועי מ.ר. 9250336 ברחוב חאלת אל אוזה בירושלים כשמעולם לא היה מורשה לנהוג ברכב מסוג זה, וכשתוקף רישיון הנהיגה שלו פקע מעל שנתיים. הנאשם גם הורשע בביצוע עבירה נגזרת של נהיגה ללא פוליסת ביטוח בת תוקף על השימוש ברכב.

בהתאם הורשע הנאשם בעבירות הבאות:

נהיגה בלא רישיון נהיגה מתאים, עבירה בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה תשכ"א 1961.

נהיגת רכב כשתוקף הרישיון פקע מעל שנתיים, עבירה בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה.

נהיגת רכב בלא ביטוח, עבירה בניגוד לסעיף 2 א' לפקודת ביטוח רכב מנועי תש"ל 1970.

טיעוני הצדדים:

2. ב"כ המאשימה ציין כי הנאשם ביצע עבירה של נהיגה בלא רישיון נהיגה מתאים לסוג הרכב וזאת בפעם השנייה. כמו כן הורשע הנאשם ברישיון נהיגה שפקע בשנת 2000, קרי, משך תקופת פקיעה ארוכה של כ- 17 שנים. ביחס לרישומי התעבורה ציין, כי הרי הנאשם נהג משנת 1998 ולחובתו 4 הרשעות קודמות. לנאשם רישום פלילי בעבירה של תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו. בנסיבות אלו ולאור העובדה שהרישיון טרם הוסדר ביקש להטיל על הנאשם מאסר שלא יפחת מ-6 חודשים, פסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים, פסילה של תפחת משנתיים וקנס כספי.

עמוד 1



3. ב"כ הנאשם טוען ציין כי הנאשם מביע חרטה והחל בתהליך לקבלת רישיון נהיגה, כשבנייתם עבר תיאוריה. על פיו לנאשם יש את הידע וההכשרה לנהוג ברכב ואין המדובר במי שאינו כשיר כלל. עוד הוסיף, כי המאשימה הגישה כתב אישום ובו שתי עבירות זהות דבר שלא נעשה בדרך כלל. באשר לנסיבותיו האישיות ציין, כי הנאשם נשוי ואב ל-3 ילדים, עובד בעבודת מזדמנות. באשר למתחם הענישה ציין כי זה מתחיל ממאסר על תנאי ועד לחודש של מאסר בפועל בנסיבות אלו ביקש כי יוטל מאסר צופה פני עתיד לצד פסילה קצרה.

דין:

4. מתחם הענישה בעבירה של פקיעת רישיון נהיגה לתקופה ארוכה מתחיל בפסילה בפועל לתקופה של 3 חודשים ועד 18 חודשים. כאשר מדובר בעבירות חוזרות של נהיגה ללא רישיון נהיגה מדיניות הענישה הינה להטיל עונשי מאסר על תנאי ואף מאסר בפועל.

הנאשם מחזיק ברישיון משנת 1998 ולחובתו 4 הרשעות קודמות. בשנת 2010 נדון הנאשם בגין ביצוע עבירה דומה למאסר בפועל למשך 5 ימים, מאסר על תנאי למשך 45 ימים לשלוש שנים, קנס כספי ופסילת רישיון למשך 3 חודשים. כאמור הנאשם שב וביצע עבירות דומות כעת, ואף בעונש המאסר שהוטל עליו, הגם שחלף מאז פרק זמן ארוך יחסית, לא היה כדי להרתיעו מלשוב ולבצע. מנגד הנאשם הודה בפתח הדיון ולמעט רישום זה שצוין לחומרה, יתר שלוש העבירות בהן הורשע הינן מסוג ברירת משפט.

5. בעניינו של הנאשם הוגשה חוות דעת מאת הממונה על עבודת השרות והוא נמצא כשיר לביצוע מאסר באופן זה. בנסיבות אלו ולאחר שנתתי דעתי למכלול השיקולים אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים .

הפסילה תימנה מהיום ואין צורך בהפקדה.

הנאשם יוכל לגשת למבחן עיוני ומבחן מעשי אך לא לקבל את הרישיון עד לתם תקופת הפסילה.

תשומת לב הנאשם כי העונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל

אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים.

אני מטיל על הנאשם מאסר למשך 45 יום שירוצה במסגרת עבודת שרות בבית הזקנים קרית מנחם בכתובת: החרצית 2 ירושלים. תחילת עבודות ביום 22.5.18.



אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסכום של 1500 ₪ ב- 5 תשלומים החל מיום 15.5.18.

אני דן את הנאשם למאסר למשך 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירות בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה ו/או עבירה בניגוד לסעיף 67 לפקודת התעבורה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, ג' ניסן תשע"ח, 19 מרץ 2018, במעמד הנוכחים