



תת"ע 11024/01/21 - מדינת ישראל נגד סרגיי ז'ורבליוב

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 11024-01-21 מדינת ישראל נ' ז'ורבליוב
בפני כבוד השופטת שני שטרן

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

סרגיי ז'ורבליוב

הנאשם

הכרעת דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו אחיזת טלפון בזמן נהיגה וזאת, בניגוד תקנה 28(ב)(1)(א) לתקנות התעבורה.

הנאשם כפר בעבירה המיוחסת לו וביום 08.04.2021 נשמעו ראיות הצדדים.

המאשימה הגישה את הודעת תשלום הקנס וסרטון מצלמת גוף באמצעות השוטר רושם ההודעה.

השוטר מציין כי עמד על המדרכה במרחק אבן שפה אחת כאשר הנאשם נהג בנתיב הימני ביותר והוא אוחז טלפון.

הדו"ח מתאר את העבירה, את הטלפון ואת דברי הנהג המכחיש את העבירה ומציין כי יש לו אוזניות וכי הטלפון היה על המתקן.

הנאשם הפנה שאלה לשוטר - "אולי התבלבלת... במצלמה לא רואים כלום, אני נמנע משימוש בטלפון...". בתשובה, ענה השוטר כי המרחק ביניהם היה קטן ואין מקום לטעויות בנוגע למה שרשם בדו"ח (ש' 27-29, עמ' 4 לפרו' מיום 08.04.2021).

הנאשם העיד כי על מנת שלא להשתמש בטלפון בנהיגה ברשותו אוזניות ושעון חכם.

הנאשם טען כי נהג ברכב, אל לקוח, במסגרת עבודתו. כי לא נזקק לטלפון כיוון שהוא מכיר את הדרך וממילא - ברכב, מסוג רנו קליאו, קיימת דיבורית מובנית.



הנאשם העיד כי מעצם המפגש עם השוטר היה קצת לחוץ.

לשאלת ב"כ המאשימה, האם הדיבורית היתה מחוברת, השיב הנאשם, שלא היה לו צורך בטלפון ומשכך, לא היתה מחוברת. (ש' 14-15, עמ' 6 לפרו').

בהמשך, ענה שאולי אחז בארנק, שהיה בדלת (ש' 25, עמ' 6 לפרו').

לבסוף, ענה כי אחז רק בהגה, בשתי ידיים.

לאחר שבחנתי את גרסאות וראיות הצדדים, לרבות צפייה בסרטון השתכנעתי, במידה הנדרשת במשפט הפלילי, כי הנאשם עבר את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום וזאת מהנימוקים הבאים:

1. עד התביעה תיעד באופן מפורט את נסיבות העבירה, דבריו נשמעו אמינים ולא נסתרו בחקירתו ו/או על ידי הנאשם.

2. הנאשם העיד כי אין לו היכרות מוקדמת עם השוטר. הנאשם אישר את יתר הפרטים המופיעים בדו"ח.

3. הדוח כולל את מיקום הרכב יחסית אליו, המרחק, תיאור המכשיר, מזג האוויר והראות, מיקום הטלפון וגופו של הנהג.

4. בסרטון שהוגש וסומן ת/2, רואים בבירור כי המרחק בין הנאשם לשוטר אינו רב.

5. בסרטון נצפה הנאשם עוצר את רכבו, ומיד אומר לשוטר "יש לי אוזניות". זאת, עוד לפני שהספיק השוטר לציין בפניו מדוע נעצר ומהי העבירה המיוחסת לו.

הנאשם חוזר במפגש עם השוטר על הטענה כי יש לו אוזניות ואף כי השתמש בטלפון בליווי אוזניות.

לו לא אחז הנאשם בטלפון, מדוע הזדרז לציין את דבר קיום האוזניות בפני השוטר?

6. כאשר התבקש הנאשם להציג רישיון, נצפה, מושיט יד לכיסו ומוציא את הארנק. זאת, בסתירה מוחלטת להצהרתו בהמשך הסרטון לפיה אחז בארנק וכן, בסתירה להצהרתו בבית המשפט, לפיה הארנק היה בדלת הרכב.

7. משהנאשם סתר את עצמו ואת הנצפה בסרטון ומסר מספר גרסאות בנוגע לשאלה האם אחז דבר כלשהו, ומשדבריו משתמע כי השתמש בטלפון בליווי אוזניות, אינני מקבלת את גרסתו, שאינה אמינה עלי. זאת, בניגוד לגרסתו של השוטר שאמינה עלי ולא נסתרה.

לאחר ששקלתי את הראיות ולא לפני שהזהרתי עצמי כי מדובר בעדות יחידה, אני מרשיעה את הנאשם בעבירה של אחיזת טלפון בזמן נהיגה בניגוד לתקנה 28 (ב) (1)(א) לתקנות התעבורה, סמל סעיף 5381, המיוחסת לו בכתב האישום.



ניתנה היום, ט' אייר תשפ"א, 21 אפריל 2021, במעמד הצדדים