



תת"ע 10956/04/21 - בילאל ח'אלדי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 10956-04-21 מדינת ישראל נ' ח'אלדי
תיק חיזוני: 11250640544

מספר בקשה: 2

בפני כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש בילאל ח'אלדי
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבוקש ביום 12.7.21 (להלן: "פסק הדין").
במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של נהייה בנסיבות העולה על המותר, ונגזרו עליו העונשים הבאים: קנס בסך של 1,800 ₪, פסילה לתקופה של 4 חודשים בפועל בגין חדש פסילה מנהלית, ופסילה על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים.
2. לאחר ששלמתי טענות המבוקש וחרף היעדר תגבות המשיבה, החלטתי לדוחות הבקשה.
3. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין בהתאם אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיצבו לדין או גרים עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאמו נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).
4. משלוח ההזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סamarra נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).
5. ראשיתו של תיק זה הוא בהזמנה לדין שנמסרה למבוקש במועד ביצוע העבירה ע"י השוטר ב"سطح", כאשר המבוקש זומן לדין אשר היה קבוע להקראה ליום 19.5.21 ולא התיצב לדין. בדיון ההקראה, ביום 19.5.21, הודיעה ב"כ המשיבה על תיקון כתוב האישום והדין נדחה לתאריך 12.7.21. מאישור המסירה הסרוק בתיק עולה כי הזימון לדין הנדחה (פרוטוקול בכתב האישום המתוקן) נשלח עמוד 1

- לכתבתו של המבוקש והודבק לאחר שהنعمן סירב לקבלו בתאריך 28.5.21. על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם ללא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה. המבוקש לא הוכח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאין תלויות בו כאשר טענתו כי הדואר בישוב שלו "המציא" את אישור המסירה היא טענה בעליםא, ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה. כמו כן, המבוקש כאמור לא התייצב לדין "המקורי" אליו קיבל זימון "בسطح" ולא נתן כל הסברראי התייצבותו לדין ולא הגיע כל הודעה או בקשה דחיה טרם הדיון או לאחריו.
- .7. בנוסף, מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי פסק הדין נמסר לידי הנמען הרשות, המבוקש, אשר אישר קבלת פסק הדין בחתימתו בתאריך 26.7.21, ומכאן שאף לא הגיע הבקשה במסגרת המועדים הקבועים בחוק אלא בשינוי בלתי מבוטל.
- .8. בנסיבות אלה לא מצאתי מקום לקבל הבקשה ולהורות על ביטול פסק הדין שניתן בהיעדר. עוד יש לציין כי העונשים שנגזו על המבוקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינם חריגים ממתחם הענישה הנוהג לעבירה מסווג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הורתת פסק הדין על כנו תגרום למבחן עייפות דין.
- .9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.
- .10. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.
- .11. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, ט"ז איר תשפ"ב, 16 Mai 2022, בהעדר הצדדים.