

תת"ע 1092/17 - גל אילנה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 1092-17 מדינת ישראל נ' אילנה
תיק חיזוני: 91150206479

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת רונה פרסון
מבקשת גל אילנה
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

- לפנוי בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקשת ביום 21.11.18 (להלן: "פסק הדין").
- במסגרת פסק הדין הורשעה המבוקשת בעבירה של אי ציות לאור אדם ונגזר עליה קנס בסך 200,1 נק.
- הմבוקשת טענה כי לא התייצהה לדין בעקבות אשפוז של אימה בבית החולים. טענה כי לא עברה לאור אדם כתענת השוטר וכי עברה לאור צחוב מפני שהcabish היה ריק לחלוון והוא לא רצתה לעבור בפתאומיות. טענה כי האור התחלף כ-3 מטרים לפני הרמזור. לאור האמור בבקשת לבטל את פסק דין וליתן לה יומה בבית המשפט.
- המשיבה התנגדה לבקשת וטענה כי אישור המסירה נמסר למבוקשת והיא חתמה עליו. טענה כי אשפוז אימה של המבוקשת לא זכה לתימוכין בדמות تعدודה רפואיות וכן בנסיבות אלה אין לקבל הבקשה.
- לאחר ששאלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.
- על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין בהתקיים אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדין או גרימת עיון דין כהונאה מהוותרת פסק דין על כנו (ראו בندון: רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 13/7709 **סאטי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

עמוד 1

7. כפי שציינתי בהכרעת הדיון, המבקשת זומנה בדיון לאחר שבמועד הדיון אשר היה קבוע להקראה היא כפירה בעובדות כתוב האישום והדיון נדחה ליום 18.11.2018 לשמעית ראיות והmobקשת הזירה בדבר חובת התיאצבותה ותוצאות היעדר התיאצבותה, אך לא התיאצבה הדיון ולא התיאツב מי מטעמה. לציין כי הדיון התיאツב עד תביעה ובנסיבות אלה היעדר התיאצבותה של המבוקשת גרם לבזבוז זמן שיפוטי וזמןנו של העד.
8. המבוקשת אינה חולקת על כך כי זומנה בדיון וכי ידעה אודות מועד הדיון אלא שלטענה נבצר ממנה מלאהתיאツב הדיון בעקבות אשפוז של אימה בבית החולים. המבוקשת לא צירפה תעודה רפואיית לביסוס ואף לא תמכה בקשה בתצהיר. מעבר לכך, גם במקרים המתווארות בבקשתה, יכולה הייתה המבוקשת להגיש בקשה עצמאית או באמצעות מי מטעמה לדחיתת מועד הדיון, או לפחות להגשים הודעה בסמוך לאחריו.
9. עם זאת, לאחר ש שקלתי טענות המבוקשת, ועינתי בטיעונה לפרוטוקול במועד דיון ההקראה, אני סבורה כי יש מקום ליתן לה יומה בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דיון, אולם זאת בכפוף לחיוב המבוקשת בתשלום הוצאות לטובת המדינה.
10. סיכומו של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדיון, זאת בכפוף לחיוב המבוקשת בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסך של 800 ₪, אשר ישולם על ידי המבוקשת עד ליום 10.2.19 שאחרת, יותר פסק הדיון על כנו.

עם ביטול פסק הדיון יבוא התקיק בפניו לצורך קביעת מועד הדיון הוכחות.

המציאות תעביר החלטתי זו לצדדים.

לעוני בהתאם.

ניתנה היום, ח' שבט תשע"ט, 14 ינואר 2019, בהuder
הצדדים.