



תת"ע 10667/08/21 - רועי עמור נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 10667-08-21 מדינת ישראל נ' עמור
תיק חיצוני: 11152508476

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופט גיל קרזבום
מבקש	רועי עמור
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 24.11.21. לטענת המבקש הוא לא קיבל את ההזמנה לדיון. בנוסף, המבקש כפר בעובדות כתב האישום, טען שלא ביצע את העבירה שיוחסה לו, והעלה מספר טענות הגנה. בהתאם, טען כי ייגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.

2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

דיון והכרעה

3. מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי למבקש נשלחה הזמנה לדיון בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהמצאה כדיון. יצוין כי ההזמנה נשלחה לכתובתו של המבקש על פי כתב האישום. בנסיבות אלו המבקש לא הוכיח אף לא לכאורה, כי לא קיבל את ההזמנה בנסיבות שאינן תלויות בו.

4. המבקש העלה מספר טענות הגנה, אולם אין בהן כדי לגלות טענות הגנה ממשיות, בוודאי שלא כאלו המצדיקות את ביטולו של פסק הדין. הדו"ח עצמו מפורט כנדרש, וכולל את העובדה שהשוטר שמר עם המבקש על קשר עין רציף מרגע ביצוע העבירה ועד עצירתו, העובדה שהשוטר הבחין ברכב מגיע לכיוונו בנתיב השמאלי מתוך שני נתיבים ללא שום הפרעה בשדה הראיה, והעובדה שהשוטר כיוון את הנקודה האדומה שבעינית לכיוון מרכז הרכב בחלקו הקדמי ולזר עליו. עובדות אלו מצביעות על כך שהיה זה רכב המבקש שנמדד ולא רכב אחר. כאמור לא הוצגה כל ראיה אחרת לסתור.

5. לציין שעל המבקש הוטל הקנס המקורי, כך שגם בהקשר זה לא נגרם לו עיוות דין.

6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקש עיוות דין אם בקשתו תדחה. הבקשה נדחת. הקנס



ישולם בתוך 90 יום מהיום. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ב שבט תשפ"ב, 24 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.
/