



תת"ע 10640/10/20 - מדינת ישראל נגד סבי אבנון

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 10640-10-20 מדינת ישראל נ' אבנון (בבביקוב)

תיק חיצוני: 11250617088

בפני כבוד השופט אור לרנר

מאשימה מדינת ישראל

נגד

נאשמים סבי אבנון (בבביקוב)

החלטה

בפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של הנאשם, אשר נשפט בהיעדרו בתאריך 4.1.21.

כיום עותר הנאשם לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרו ולתת לה את יומו. לטענתו של הנאשם הוא היה בבידוד עקב חשיפתו לחולה קורונה לכן הוא לא התייצב לדיון, אף לא עדכן את ביהמ"ש אודות כניסתו לבידוד בעקבות הלחץ בו היה שרוי.

המאשימה מתנגדת לבקשה וטוענת כי הנאשם זומן כדיון, וכניסתו לבידוד לא אמורה למנוע ממנו לעדכן את ביהמ"ש, כל שהיה באפשרותו של המבקש להגיש בקשה לדחיית מועד דיון מבעוד מועד.

דין והכרעה

לאחר שעיינתי בבקשה ובנספחיה כמו גם בשאר מסמכי התיק, נחה דעתי כי דין הבקשה להתקבל, אך באופן חלקי בלבד.

צודקת המשיבה בטענתה כי הנאשם אשר זומן לדיון כדיון והצהיר כי ידע אודות הדיון, היה עליו להודיע לביהמ"ש על כניסתו לבידוד.

בנוסף, כפי העולה מהתיק, גזר הדין נמסר לנאשם ביום 11.1.21 ועל פי החוק סד הזמנים הקבוע בחוק (סעיף 130(ח)) סיפא לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] (התשמ"ב-1982), היה על הנאשם להגיש את הבקשה תוך 30 ימים מיום שנודע לו על גזר הדין וזאת לא עשה.

הנאשם אף לא פירט בבקשתו מה הם נימוקי הגנתו, ולא טען דבר בעניין "עיוות הדין" שנגרם לו, היינו גם לגופו של עניין אין מקום להשבת הגלגל לאחור, וטענות בעלמא אינן מצדיקות בקשות כגון דא. כידוע:



"משנמנע המבקש מלפרט בפני בית המשפט לתעבורה את הנימוקים התומכים בטענתו כי הוא לא ביצע את העבירה המיוחסת לו, אין לקבל את טענתו הכללית כי הוא לא זכה לקבל את יומו בבית המשפט" (רע"פ 9019/17 מקסים סדובי הנ"ל).

וכידוע-

"לסיכום, על כל הטוען לקיומה של עילה זו, במסגרת בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, להציג טעמים של ממש לביסוס טענתו, טעמים הנתמכים במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה". רע"פ 8427-17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.18)

הדברים נכונים במיוחד שעה שמדובר בעבירה של נהיגה ללא רישיון רכב תקף, עבירה שעל נקלה יכול היה הנאשם לטעון טענות הגנה בעניינה, אם היו קיימות כאלו.

אשר על כן, לא התרשמתי כי קיימת הצדקה לאי התייצבותו של הנאשם או כי קיים חשש לעיוות דין ולפיכך אני מוצא לדחות את הבקשה, ככל שהיא נוגעת להכרעת הדין.

לפנים משורת הדין נוכח מהות העונש והסיבה המקורית בגינה לא התייצב הנאשם לדיון (בידוד), אני מוצא לבטל את גזר הדין, על מנת שהנאשם ישמיע טיעוניו בטרם ייגזר עונשו.

סוף דבר, גזר הדין שניתן בעניינו של הנאשם בטל.

התיק נקבע לטיעונים לעונש ליום 16.8.21 בשעה 10:00 .

המזכירות תזמן את הצדדים.

התייצבותו של הנאשם חובה, אחרת יישפט בהעדרו.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, ז' אייר תשפ"א, 19 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.